

IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)

RESUMEN DE CONGRESO



Conflictos de Intereses, Ghostwriting, Invasiones Epistémicas, Principio Precautorio y un Análisis de Riesgo de las vacunas de ARNm modificado.

Conflicts of interest, Ghostwriting, epistemic invasions, precautionary principle and a risky risk analysis of modified MNAs

Santiago NC Mirande¹, Claudio Martínez Debat¹  

¹Universidad de la República. Uruguay

Citar como: Martínez Debat C, Mirande SNC. Conflictos de Intereses, Ghostwriting, Invasiones Epistémicas, Principio Precautorio y un Análisis de Riesgo de las vacunas de ARNm modificado. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):105. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf2023105>

Recibido: 10-01-2022

Revisado: 31-03-2023

Aceptado: 23-04-2023

Publicado: 24-04-2023

RESUMEN

La multi, inter y transdisciplinaria estuvieron presentes en la respuesta inmediata a la declaración de Pandemia COVID19, con limitaciones. Existió una predominancia de ciertas áreas disciplinares, dejando de lado y hasta suprimiendo o censurando a otras. El contexto científico-tecnológico, con posiciones contrapuestas: tecnologías disruptivas (que marcan una agenda, acompañadas de una narrativa homogénea a la vez que contradictoria, con ejemplos evidentes de conflictos de intereses, y casos de ghostwriting) vs. una ciencia independiente que, salvo excepciones, se vale de datos escasos y de foros no convencionales (redes sociales, blogs, otras plataformas web) para intentar aclarar y cuestionar la narrativa hegemónica. En este contexto, las llamadas “invasiones epistémicas” (epistemic trespassing) aparecen como un riesgo a la vez que oportunidad para dar una respuesta válida y contribuir a la generación de conocimiento inter y transdisciplinario. Como ejemplo de lo contextualizado anteriormente, realizamos un Análisis de Riesgo de las Nuevas vacunas de ARNm modificado (NV), desde los campos disciplinares de la biología y el jurídico. Desde el enfoque de la Biología se identificaron diversas categorías a ser analizadas desde las subdisciplinas molecular, celular, biotecnología y bioseguridad. Desde lo Jurídico, observamos que la autorización e implementación masiva de estas NV sin evaluar en profundidad posibles daños, sin adoptar medidas preventivas, sin evaluar debidamente su eficacia y sin ponderar otro tipo de terapias pese a la incertezza y ausencia de información científica sobre sus riesgos e impactos puede implicar una antijurídica inversión del principio precautorio. Como conclusión y luego de la Evaluación de Riesgo correspondiente postulamos que la implementación masiva de estas NV deben realizarse acorde al principio precautorio: ante la ausencia de certeza o información científica sobre posibles consecuencias dañosas se deben adoptar medidas preventivas e informar a la población en forma transparente y efectiva sobre todo posible daño o riesgo de daño.

Palabras clave: Ghostwriting; Invasiones Epistémicas; Principio Precautorio; Análisis de Riesgo; ARNm*.

ABSTRACT

The Multi, Inter and Transdisciplinary were present in the immediate response to the Pandemic Declaration COVID19, with limitations. There was a predominance of certain disciplinary areas, leaving aside and even suppressing or censoring others. The scientific-technological context, with opposing positions: disruptive technologies (which mark an agenda, accompanied by a homogeneous narrative while contradictory, with obvious examples of conflicts of interest, and cases of ghostwriting) vs. An independent science that, except exceptions, uses scarce data and unconventional forums (social networks, blogs, other web platforms) to try to clarify and question the hegemonic narrative. In this context, the so-called "epistemic invasions" (Epistemic TresPassing) appear as a risk at the same time that the opportunity to give a valid response and contribute to the generation of inter and transdisciplinary knowledge. As an example of the contextualized above, we perform a risk analysis of the new modified mRNA vaccines (NV), from the disciplinary fields of biology and the legal. From the biology approach, various categories were identified to be analyzed from the molecular, cellular, biotechnology and biosafety subdisciplines. From the legal, we observe that the authorization and mass implementation of these NV without evaluating possible damage, without adopting preventive measures, without properly evaluating its effectiveness and without weighing other types of therapies despite the uncertainty and absence of scientific information about their risks and impacts may imply an unlawful investment of the precautionary principle. In conclusion and after the corresponding risk assessment we postulate that the mass implementation of these NV must be carried out according to the precautionary principle: in the absence of certainty or scientific information on possible damage consequences, preventive measures must be taken and inform the population in a transparent way and effective, above all, possible damage or risk of damage.

Keywords: Ghostwriting; Epistemic invasions; Precautionary principle; Risk analysis; Arnm*.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Martínez Debat C, Ruiz-Esquide JM. Análisis de la Interdisciplinareidad presente en el marco de la emergencia por Covid-19 en Uruguay. Utopía y Praxis Latinoam. 2021;26(94):37-56.

UCCSNAL: Elementos para el análisis de riesgo de las vacunas de ARNm modificado y/o adenovirus recombinantes contra el SARS-CoV-2. Ciencia Digna América Latina 2021; 2(1):18-35.

Mirande S. Deconstruir el desarrollo de lo desconocido: Interpretación precautoria de textos normativos

Martínez Debat C. Una visión desde la biología molecular. Informes Técnicos. <https://drive.google.com/drive/folders/15AZoHJuyLnEPtMEUGji6YzxdsNNzpqsX>

UCCSNAL. Pronunciamiento de la UCCSNAL sobre nuevas vacunas genéticas o transgénicas en contexto de SARS COVID19. <https://uccsnal.org/pronunciamiento-de-la-uccsnal-sobre-nuevas-vacunas-geneticas-o-transgenicas-en-contexto-de-sars-covid19>