

IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)

RESUMEN DE CONGRESO



Coordinación entre actores epistémicos heterogéneos

Coordination between heterogeneous epistemic actors

Agustin Mauro¹  

¹IDH, CONICET y UNC. Argentina.

Citar como: Mauro A. Coordinación entre actores epistémicos heterogéneos. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):106. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf2023106>

Recibido: 10-01-2022

Revisado: 31-03-2023

Aceptado: 23-04-2023

Publicado: 24-04-2023

RESUMEN

En esta presentación se explorarán las dinámicas de coordinación entre actores epistémicos heterogéneos en el contexto de la interdisciplina y la hibridación de conocimientos. Muchos de los enfoques tradicionales de la interdisciplina se han centrado en la integración del conocimiento a través de la búsqueda de una teoría y un lenguaje común (Galison, 1997). Esto puede incluir la creación de glosarios de términos y la definición de conceptos clave. Sin embargo, perspectivas recientes han enfatizado la importancia de aspectos materiales y sociales en la coordinación. Estos enfoques se inspiran en el concepto de objetos de frontera, que pueden ser definidos como objetos (en un sentido muy amplio) que se encuentran en los límites entre disciplinas y comunidades, que sirven para coordinar actores o mundos sociales en ausencia de consenso (Star, 2010). Otros aspectos importantes son: el uso de meta-trabajo (Gerson, 2013), el trabajo orientado a determinar que trabajo se tiene que hacer y cómo, y constituye un mecanismo clave de coordinación e integración, que medida que pasa el tiempo se estandariza y toma forma de protocolos, que se pueden utilizar en diversos contextos; la experticia interactiva (Collins, Evans y Gorman, 2007), que implica la adquisición de suficiente conocimiento sobre un dominio para poder interactuar con los expertos de dicho espacio; la interoperabilidad entre metodologías y sistemas (Ribes y Bowker, 2009), que puede implicar la creación de sistemas de datos que sean compatibles con múltiples metodologías y herramientas de análisis; y por último, las dinámicas afectivas (Parker & Hackett, 2012) como la confianza, el respeto y la comprensión mutua son factores críticos para fomentar la colaboración efectiva entre actores epistémicos heterogéneos. En esta presentación, discutiré cómo estos aspectos pueden ser aplicados para lograr una mejor coordinación entre actores epistémicos heterogéneos y presentando ejemplos de su implementación en investigación interdisciplinaria en neurociencias.

Palabras clave: Zonas de Intercambio; Objetos de Frontera; Metatrabajo; Experticia Interactiva.

ABSTRACT

This presentation will explore coordination dynamics between heterogeneous epistemic actors in the context of interdiscipline and knowledge hybridization. Many of the traditional interdiscipline approaches have focused on the integration of knowledge through the search for a common theory and

language (Galison, 1997). This may include the creation of glossaries of terms and the definition of key concepts. However, recent perspectives have emphasized the importance of material and social aspects in coordination. These approaches are inspired by the concept of border objects, which can be defined as objects (in a very broad sense) that are in the limits between disciplines and communities, which serve to coordinate actors or social worlds in the absence of consensus (Star, 2010). Other important aspects are: the use of meta-work (Gerson, 2013), the work aimed at determining what work has to be done and how, and constitutes a key mechanism of coordination and integration, which extends time is standardized and it takes protocols, which can be used in various contexts; The interactive expertise (Collins, Evans and Gorman, 2007), which implies the acquisition of sufficient knowledge about a domain to interact with the experts of said space; Interoperability between methodologies and systems (Ribes and Bowker, 2009), which can imply the creation of data systems that are compatible with multiple methodologies and analysis tools; And finally, affective dynamics (Parker & Hetttt, 2012) such as confidence, respect and mutual understanding are critical factors to promote effective collaboration between heterogeneous epistemic actors. In this presentation, I will discuss how these aspects can be applied to achieve better coordination between heterogeneous epistemic actors and presenting examples of its implementation in interdisciplinary research in neurosciences.

Keywords: Exchange Zones; Border Objects; Metatrabajo; Interactive Expertise.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Collins H, Evans R, Gorman M. Trading zones and interactional expertise. *Stud Hist Philos Sci Part A*. 2007;38(4):657-666. <https://doi.org/10.1016/j.shpsa.2007.09.003>

Galison P. *Image and Logic: A Material Culture of Microphysics*. University of Chicago Press; 1997.

Gerson EM. Integration of specialties: An institutional and organizational view. *Stud Hist Philos Biol Biomed Sci*. 2013;44(4, Part A):515-524. <https://doi.org/10.1016/j.shpsc.2012.10.002>

Parker JN, Hackett EJ. Hot spots and hot moments in scientific collaborations and social movements. *Am Sociol Rev*. 2012;77(1):21-44. <https://doi.org/10.1177/0003122411433763>

Ribes D, Bowker GC. Between meaning and machine: Learning to represent the knowledge of communities. *Inf Organ*. 2009;19(4):199-217. <https://doi.org/10.1016/j.infoandorg.2009.04.001>

Star SL. This is not a boundary object: Reflections on the origin of a concept. *Sci Technol Human Values*. 2010;35(5):601-617. <https://doi.org/10.1177/0162243910377624>