

IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)

RESUMEN DE CONGRESO



Rol de las noticias falsas en la coherencia discursiva y la toma de decisiones

Role of false news in discursive coherence and decision making

Arlene Sofía Cabrera Salazar¹   Ayelén Caramés² , Pablo Nicolas Fernandez Larrosa² , Jazmin Cevasco³ 

¹Facultad de Psicología UBA

²Laboratorio de la Conciencia, IFIBYNE, UBA-CONICET

³Instituto de Investigaciones, UBA-CONICET

Citar como: Cabrera Salazar AS, Caramés A, Fernandez Larrosa PN, Cevasco J. Rol de las noticias falsas en la coherencia discursiva y la toma de decisiones. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):123. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf2023123>

Recibido: 10-01-2022

Revisado: 31-03-2023

Aceptado: 23-04-2023

Publicado: 24-04-2023

RESUMEN

Las noticias falsas han sido ampliamente estudiadas y se ha encontrado que pueden generar confusión, distorsión de la información disponible y dotar intencionalmente de cierta emocionalidad, llegando a comprometer la toma de decisiones. En consecuencia, resulta importante investigar cómo se puede contrarrestar el efecto negativo de la desinformación. Por este motivo, el objetivo de este trabajo es presentar una revisión de investigaciones que analizan cómo las noticias falsas pueden afectar la toma de decisiones en diferentes contextos y su efecto en la construcción de la coherencia discursiva. Por otro lado, existe un interjuego entre la presentación de noticias falsas, las emociones del comprendedor y la toma de decisiones. En esta línea, los textos de refutación, aquellos que presentan argumentos que desmienten la información falsa, constituyen una herramienta útil para revisar percepciones erróneas y proporcionar información verificable. No obstante, la efectividad de estos textos dependerá de diversos factores, tales como la claridad, la estructura, el formato, la modalidad y el contexto en el que se presenten. Con el presente trabajo, proponemos analizar el interjuego entre la desinformación, la coherencia discursiva y la toma de decisiones, lo que es de suma relevancia a nivel social.

Palabras clave: Toma de Decisiones; Noticias Falsas; Coherencia Discursiva; Textos de Refutación; Emocionalidad.

ABSTRACT

The false news has been widely studied and it has been found that they can generate confusion, distortion of the information available and intentionally provide some emotionality, coming to compromise decision making. Consequently, it is important to investigate how the negative effect of misinformation can be counteracted. For this reason, the objective of this work is to present a research review that analyzes how false news can affect decisions in different contexts and its effect on the construction of discursive coherence. On the other hand, there is an interplay between the presentation of false news, the emotions of the comprehender and the decision making. Along these lines, refutation texts, those that present arguments that denied false information, constitute a useful

tool to review erroneous perceptions and provide verifiable information. However, the effectiveness of these texts will depend on various factors, such as clarity, structure, format, modality and the context in which they are presented. With the present work, we propose to analyze the intergame between misinformation, discursive coherence and decision -making, which is of utmost relevance at the social level.

Keywords: Decision Making; False News; Discursive Coherence; Refutation Texts; Emotionality.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bago B, Rand DG, Pennycook G. Fake news, fast and slow: Deliberation reduces belief in false (but not true) news headlines. *J Exp Psychol Gen.* 2020;149(10):1817-1836.

Kucharski A. Study epidemiology of fake news. *Nature.* 2016;540(7634):525.

Lazer DM, Baum MA, Benkler Y, et al. The science of fake news. *Science.* 2018;359(6380):1094-1096.

Pennycook G, Rand DG. Who falls for fake news? The roles of bullshit receptivity, overclaiming, familiarity, and analytic thinking. *J Pers.* 2020;88(2):185-200.

Bovet A, Makse HA. Influence of fake news in Twitter during the 2016 US presidential election. *Nat Commun.* 2019;10(1):7.

Garrett RK. Social media's contribution to political misperceptions in US Presidential elections. *PloS one.* 2019;14(4):e0213500.

Mercier H. Futile fake news. In: Mercier H, ed. *Not Born Yesterday*. Princeton University Press; 2020:199-216.

Altay S, Hacquin A-S, Mercier H. Sharing Fake News is Bad for Your Epistemic Reputation. *New Media Soc.* 2020;22(8):1470-1489.

Ecker UK, O'Reilly Z, Reid JS, Chang EP. The effectiveness of short-format refutational fact-checks. *Br J Psychol.* 2020;111(1):36-54.

Cook J, Lewandowsky S, Ecker UK. Neutralizing misinformation through inoculation: Exposing misleading argumentation techniques reduces their influence. *PloS one.* 2017;12(5):e0175799.

Palmer DH. Investigating the relationship between refutational text and conceptual change. *Sci Educ.* 2003;87(5):663-684.

Diakidoy IAN, Kendeou P, Ioannides C. Reading about energy: The effects of text structure in science learning and conceptual change. *Contemp Educ Psychol.* 2003;28(3):335-356.

Lewandowsky S, Ecker UK, Seifert CM, Schwarz N, Cook J. Misinformation and its correction: Continued influence and successful debiasing. *Psychol Sci Public Interest.* 2012;13(3):106-131.