

IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)

RESUMEN DE CONGRESO



Ejercicios de interdisciplina aplicados al estudio de la privatización urbana y el espacio público en el Corredor Norte de la R.M.B.A

Interdiscipline exercises applied to the study of urban privatization and public space in the northern corridor of the R.M.B.A

Celia Guevara^{1,2} ✉, Leticia Castro², Yanina Porta²

¹Universidad de Buenos Aires, Facultad de Arquitectura, Diseño y Urbanismo, Instituto de Arte Americano e Investigaciones Estéticas "Mario J. Buschiazso". Argentina.

²Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Instituto de Investigaciones Gino Germani. Equipo de Investigación en Historia Urbana. Argentina.

Citar como: Guevara C. Ejercicios de interdisciplina aplicados al estudio de la privatización urbana y el espacio público en el Corredor Norte de la R.M.B.A. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):134. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf2023134>

Recibido: 10-01-2022

Revisado: 31-03-2023

Aceptado: 23-04-2023

Publicado: 24-04-2023

RESUMEN

En el Equipo de Investigación en Historia Urbana dirigido por Celia Guevara estudiamos el espacio público ribereño del Corredor Norte, R.M.B.A. Identificamos un vínculo entre la apertura urbana y la existencia de organizaciones en defensa del espacio público, que llevó a formular una hipótesis acerca de la relación entre la falta de interacción entre clases sociales y el avance de la privatización del espacio. Objetivo. Describir ejercicios de aplicación de métodos interdisciplinarios para el estudio de la interacción entre clases sociales y la privatización del espacio público. Abordando la ciudad como un sistema complejo. Nos preguntamos: ¿LA DEFENSA DEL ESPACIO PÚBLICO ES POSIBLE CUANDO HAY MUROS QUE IMPIDEN LA INTERACCIÓN ENTRE CLASES SOCIALES? Para trabajar de forma interdisciplinaria indagamos: ¿Qué puede aportar cada disciplina al estudio de la hipótesis en sus distintas dimensiones/aspectos? Basándonos en la interpretación de la hipótesis desde cada disciplina o en pares, la reflexión en torno a las estrategias metodológicas y las discusiones posteriores a los trabajos de campo. Elaborando coincidencias y diferencias entre enfoques disciplinarios. Conclusiones. En un marco de multidisciplina la conclusión refiere a enfoques distintos que llevan a un resultado común. Urbanismo la conclusión se refiere a la pérdida de comunicación de los habitantes entre sí lo cual conduce a la privatización. Ciencia Política hablaríamos de distintas estrategias para conseguir defender este espacio y la reacción de los habitantes frente a esas pérdidas. Antropología estudiaríamos las distintas conductas determinadas por la existencia de barreras y muros. Historia Urbana alegaríamos como prueba la planificación hispánica del siglo XVI que privilegiaba el espacio público. Sociología están marcando una tendencia al encierro y la homogeneidad en las interacciones endo-grupo.

Palabras clave: Interdisciplina; Método; Privatización; Espacio público.

ABSTRACT

In the Urban History Research Team led by Celia Guevara we study the riparian public space of the Northern Corridor, R.M.B.A. We identify a link between urban opening and the existence of organizations in defense of public space, which led to formulating a hypothesis about the relationship between the lack of interaction between social classes and the progress of the privatization of space. Aim. Describe exercises to apply interdisciplinary methods for the study of interaction between social classes and the privatization of public space. Addressing the city as a complex system. We ask ourselves: Is the defense of public space possible when there are walls that prevent interaction between social classes? To work interdisciplinary, we investigate: what can each discipline contribute to the study of the hypothesis in its different dimensions/aspects? Based on the interpretation of the hypothesis from each discipline or in pairs, reflection on methodological strategies and discussions after field work. Elaborating coincidences and differences between disciplinary approaches. Conclusions. In a multidiscipline framework the conclusion refers to different approaches that lead to a common result. Urbanism The conclusion refers to the loss of communication of the inhabitants with each other which leads to privatization. Political science we would talk about different strategies to defend this space and the reaction of the inhabitants in the face of those losses. Anthropology We would study the different behaviors determined by the existence of barriers and walls. Urban history would allege as proof the Hispanic planning of the 16th century that privileged public space. Sociology are marking a tendency to confinement and homogeneity in endo-group interactions.

Keywords: Interdiscipline; Method; Privatization; Public Space.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Delgado Ramos, G.C. Complejidad e interdisciplina en las nuevas perspectivas socioecológicas: la ecología política del metabolismo urbano. *Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socio Ambientales*. 2015;17:108-130. <https://revistas.flacsoandes.edu.ec/letrasverdes/article/view/1442>

García, R. *Sistemas Complejos. Sistemas, Método y Fundamentación Epistemológica de la Investigación Interdisciplinaria*. España: Gedisa; 2006.

Lefebvre, H. *La revolución urbana*. Madrid, España: Alianza; 1976.

Lefebvre, H. *The production of space*. Oxford, UK: Blackwell Publishing; 1991.

Lefebvre, H. *El derecho a la ciudad*. Barcelona, España: Península; 1973.