

IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)

RESUMEN DE CONGRESO



Extractivismos y ontologías relacionales: actores e intereses en disputa

Extractivisms and relational ontologies: actors and interests in dispute

Malena Castilla¹  

¹UNLAM-CONICET. Argentina.

Citar como: Castilla M. Extractivismos y ontologías relacionales: actores e intereses en disputa. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):137. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf2023137>

Recibido: 10-01-2022

Revisado: 31-03-2023

Aceptado: 23-04-2023

Publicado: 24-04-2023

RESUMEN

En un escenario como el actual, en Argentina se vienen implementando diversos modelos extractivistas que arrasan los territorios y personas humanas y no humanas que en ellos habitan. Es a partir del acaparamiento de las tierras y fuentes de agua, la utilización de los conocimientos y saberes de los integrantes de los pueblos indígenas y campesinos que, fundaciones, asociaciones civiles, empresas y gobiernos, implementan proyectos de (mal) desarrollo (Svampa, 2014) y políticas públicas sin realizar las consultas a sus pueblos ni los informes de impacto ambiental necesarios. A pesar de ello, los discursos vinculados a las ontologías relacionales se hacen más frecuentes entre los diversos actores gubernamentales y no gubernamentales que, lejos de comprender y construir otros mundos alternativos para habitar los territorios, consolidan y profundizan las desigualdades ya existentes (Danowski y Viveiros de Castro, 2019; Gudynas, 2015; Machado de Araoz, 2019).

Algunas preguntas que guíen esta presentación son: ¿En qué escenarios se implementan estos proyectos y cuáles son las transformaciones que generan?; ¿Cuál es el rol que tienen los integrantes de las comunidades indígenas en dichos proyectos?; ¿Cuáles son las verdaderas potencialidades que presentan los proyectos de desarrollo sustentable en materia ambiental y cultural?; ¿Cuál es el rol que asumimos los académicos en estos escenarios? ¿Cómo es posible construir otros mundos posibles en escenarios como el actual?

Para responder estos interrogantes, nos centraremos en el caso de la región chaqueña, en el cual venimos trabajando desde hace una década y a partir del cual, hemos realizado trabajos colaborativos con los integrantes de las comunidades indígenas y campesinas.

Palabras clave: Indígenas; Conflictividad; Extractivismo; CPLI; Participación.

ABSTRACT

In a scenario like the current one, in Argentina, various extractivist models that sweep the human and non-human territories and people that inhabit them are implemented. It is from the hoarding of land and water sources, the use of the knowledge and knowledge of the members of the indigenous and peasant peoples who, foundations, civil associations, companies and governments, implement projects of (bad) development (Svampa, 2014) and public policies without consultations to their peoples or the

necessary environmental impact reports. In spite of this, speeches linked to relational ontologies become more frequent among the various governmental and non-governmental actors that, far from understanding and building other alternative worlds to inhabit the territories, consolidate and deepen existing inequalities (Danowski and Viveiros De Castro, 2019; Gudynas, 2015; Machado de Araoz, 2019). Some questions that will guide this presentation are: In which scenarios are these projects implemented and what are the transformations they generate?; What is the role of the members of the indigenous communities in these projects?; What are the true potentialities presented by sustainable development projects in environmental and cultural matters?; What is the role that academics assume in these scenarios? How is it possible to build other possible worlds in scenarios such as the current one?

To answer these questions, we will focus on the case of the Chaco region, in which we have been working for a decade and from which, we have carried out collaborative works with the members of the indigenous and peasant communities.

Keywords: Natives; Unrest; Extractivism; CPLI; Stake.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Danowski D, De Castro EV, Álvarez R. ¿Hay mundo por venir?: ensayo sobre los miedos y los fines. Buenos Aires: Caja Negra; 2019.

Gudynas E. Derechos de la naturaleza: ética biocéntrica y políticas ambientales. Quito: Editorial Abya-Yala; 2015.

Machado Aráoz HAC. Naturaleza, discursos y lenguajes de valoración. Rev Heterotopías del Área de Estudios Críticos del Discurso de FFyH. 2019;2(4):1-27.

Svampa M. Maldesarrollo: La Argentina del extractivismo y el despojo. Buenos Aires: Katz editores; 2014.