

IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)

RESUMEN DE CONGRESO



Clasificaciones de saberes: actores, disciplinas y tradiciones globales

Classifications of knowledge: actors, disciplines and global traditions

Rosa Sierra¹  

¹Universidad de Kiel. Alemania.

Citar como: Sierra R. Clasificaciones de saberes: actores, disciplinas y tradiciones globales. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):61. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf202361>

Recibido: 10-01-2022

Revisado: 31-03-2023

Aceptado: 23-04-2023

Publicado: 24-04-2023

RESUMEN

Desde el punto de vista filosófico en su tradición occidental-europea han existido clasificaciones y jerarquías de conocimiento desde la antigüedad (como la establecida entre opinión y conocimiento), y ellas siguen operando, muchas veces implícitamente, tanto en la práctica como en la reflexión científicas. Una consecuencia es el desarrollo de concepciones alternativas de inter- y transdisciplinaridad, en las que los stakeholders juegan un papel más o menos central, o incluso ninguno. El presente trabajo busca aportar a la reflexión en torno a las clasificaciones de saberes. Con tal fin, exploro primero la concepción de inter- y transdisciplinaridad en dos trabajos pertenecientes a la reflexión actual sobre investigación transdisciplinaria en Alemania. En segundo lugar, exploro una parte del debate en torno a la relación entre la filosofía como disciplina y las ciencias. En este último caso, resulta un rasgo distintivo de la filosofía el estar estrechamente conectada con el saber movilizado por los actores y hablantes en sus interacciones básicas. Mi análisis apunta a aclarar la distinción entre (a) el saber de estos actores, (b) el saber que la filosofía toma como su punto de referencia (según la concepción de Habermas) y (c) el saber producido por métodos disciplinarios científicos. Para concluir el trabajo, y dado que el análisis tiene lugar desde una perspectiva interna a la tradición filosófica y de investigación en Alemania, ahondo en la idea según la cual las fronteras disciplinarias son el resultado de un desarrollo histórico y no corresponden a fronteras teóricas o relativas al objeto de conocimiento particular de las disciplinas, en este caso desde una perspectiva crítica y postcolonial y explorando qué consecuencias tiene el aceptar esta concepción para las clasificaciones y jerarquizaciones de saberes.

Palabras clave: Saberes; Conocimiento; Ciencia; Filosofía; Disciplinas; Jerarquía.

ABSTRACT

From the philosophical point of view in its Western-European tradition, classifications and hierarchies of knowledge have existed since antiquity (such as that established between opinion and knowledge), and they continue to operate, often implicitly, both in scientific practice and in scientific reflection. One consequence is the development of alternative conceptions of inter- and transdisciplinarity, in which stakeholders play a more or less central role, or even none at all. This paper seeks to contribute

to the reflection on the classifications of knowledge. To this end, I first explore the conception of inter- and transdisciplinarity in two papers pertaining to current thinking on transdisciplinary research in Germany. Secondly, I explore part of the debate on the relationship between philosophy as a discipline and the sciences. In the latter case, it is a distinctive feature of philosophy to be closely connected to the knowledge mobilized by actors and speakers in their basic interactions. My analysis aims at clarifying the distinction between (a) the knowledge of these actors, (b) the knowledge that philosophy takes as its point of reference (according to Habermas' conception) and (c) the knowledge produced by scientific disciplinary methods. To conclude the paper, and given that the analysis takes place from a perspective internal to the German philosophical and research tradition, I will explore the idea that disciplinary boundaries are the result of a historical development and do not correspond to theoretical boundaries or boundaries related to the particular object of knowledge of the disciplines, in this case from a critical and postcolonial perspective and explore the consequences of accepting this conception for the classifications and hierarchies of knowledge.

Keywords: Knowledges; Knowledge; Science; Philosophy; Disciplines; Hierarchy.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Gethmann CF. Philosophie - zwischen Lebenswelt und Wissenschaft. En: Gethmann CF. (ed.). *Lebenswelt und Wissenschaft*. XXI. Deutscher Kongreß für Philosophie, 15-19. September 2008 an der Universität Duisburg-Essen. Kolloquienbeiträge. Hamburg: Felix Meiner Verlag; 2011 pp.3-16.

Gethmann CF. Wissenschaftsphilosophische und wissenschaftsethische Grundlagen inter-disziplinärer Forschung mit trans-disziplinärem Zweckbezug. En: *Angewandte Philosophie. Eine internationale Zeitschrift / Applied Philosophy. An International Journal*. Heft/Volume 1; 2019: Interdisziplinarität in den Geistes- und Gesellschaftswissenschaften / Interdisciplinarity in the Humanities and Social Sciences. Quante M, Rojek T (eds.). Göttingen: V&R unipress, pp. 10-34.

Habermas J. Von den Weltbildern zur Lebenswelt. En: Habermas J. *Philosophische Texte*. Studienausgabe in fünf Bänden. Band 5: Kritik der Vernunft. Frankfurt am Main: Suhrkamp 2019; pp. 203-270.

Mittelstraß J. Methodische Transdisziplinarität. En: *TATuP - Zeitschrift für Technikfolgenabschätzung in Theorie und Praxis* 2005; 14(2):18-23.