

IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)

RESUMEN DE CONGRESO



La prospectiva como campo interdisciplinar: enfoques y prácticas

Foresight as an interdisciplinary field: approaches and practices

Javier Alejandro Vitale Gutierrez¹  

¹INTA- Centro Regional Mendoza - San Juan. UNCuyo-Centro de Estudios Prospectivos. Argentina.

Citar como: Vitale Gutierrez JA. La prospectiva como campo interdisciplinar: enfoques y prácticas. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):71. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf202371>

Recibido: 10-01-2022

Revisado: 31-03-2023

Aceptado: 23-04-2023

Publicado: 24-04-2023

RESUMEN

El mundo actual asiste a profundos cambios de orden social, tecnológico, ambiental, económico, político y cultural. En este contexto, el proceso decisional es altamente vulnerable debido a que la incertidumbre del sistema estudiado es muy alta y lo que se pone en juego en la decisión es muy alto. Situación denominada ciencia posnormal por Silvio Funtowicz y Jerome Ravetz. Estos cambios evidencian que el mediano y largo plazo empieza a importar y que los estudios de prospectiva son un insumo indispensable para el diseño de las políticas públicas. El presente trabajo reflexiona en torno a la definición de prospectiva como campo interdisciplinar. El texto gira sobre dos cuestiones centrales. Por un lado, la prospectiva como campo de intersección entre los estudios de futuros, las políticas públicas y la planificación estratégica. Por otro lado, la prospectiva como producción de conocimiento relacionado a los futuros de diversos campos de aplicación y su ineludible diálogo de conocimientos y saberes. Se parte de la prospectiva como disciplina de las ciencias sociales con la finalidad de analizar sistemas complejos que permite comprender la situación presente, identificar tendencias e incertidumbre a futuro, construir escenarios y analizar sus implicancias estratégicas. La ponencia exhibe algunas nociones básicas en torno a la prospectiva como producción social de conocimiento. Luego, presenta la convergencia de las diversas y diferentes disciplinas que nutren el campo de conocimiento. Finalmente, expone un caso práctico de aplicación en tensiones socio-territoriales a fin de analizar las interacciones e interrelaciones entre prospectiva e interdisciplina. Entre los principales hallazgos se destaca la necesidad de disponer de enfoques conceptuales y tecnologías de gestión situadas para la conceptualización de la prospectiva como campo interdisciplinar.

Palabras clave: Investigación Social; Estudios de Futuros; Complejidad; Construcción de Conocimiento.

ABSTRACT

The current world is witnessing profound changes in social, technological, environmental, economic, political, and cultural orders. In this context, the decision-making process is highly vulnerable due to the high uncertainty of the studied system, and what is at stake in the decision is very high. This situation is called post-normal science by Silvio Funtowicz and Jerome Ravetz. These changes demonstrate that the medium and long term begins to matter, and foresight studies are an essential

input for the design of public policies. This paper reflects on the definition of foresight as an interdisciplinary field. The text revolves around two central issues. On the one hand, foresight as a field of intersection between future studies, public policies, and strategic planning. On the other hand, foresight as knowledge production related to the futures of various fields of application and their unavoidable dialogue of knowledge and wisdom. It starts with foresight as a discipline of the social sciences in order to analyze complex systems that allow understanding the current situation, identifying trends and future uncertainties, constructing scenarios, and analyzing their strategic implications. The paper presents some basic notions about foresight as a social production of knowledge. Then, it presents the convergence of the various and different disciplines that feed the field of knowledge. Finally, it presents a practical case of application in socio-territorial tensions in order to analyze the interactions and interrelationships between foresight and interdisciplinarity. Among the main findings, the need to have situated conceptual approaches and management technologies for the conceptualization of foresight as an interdisciplinary field is highlighted.

Keywords: Social Research; Future Studies; Complexity; Knowledge Construction.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Bell W. Foundations of futures Studies. History, Purposes, and Knowledge. Transaction Publishers; 2008.

Funtowicz S, Hidalgo C. Ciencia y política con la gente en tiempos de incertidumbre, conflicto de intereses e indeterminación. En: López Cerezo JA, Gómez González FJ, editores. Apropiación social de la ciencia. Madrid: Biblioteca Nueva; 2008.

Funtowicz S, Ravetz J. Science for the post-normal age. Futures. 1993 Sep;25(7):739-55.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/001632879390022L>

Medina Vásquez J, Becerra S, Castaño P. Prospectiva y políticas públicas para el cambio estructural en América Latina y el Caribe. CEPAL; 2014.

Patrouilleau MM, Albarracín Dekker J, coordinadores. Prospectiva y estudios del futuro. Epistemologías y experiencias en América Latina. Bolivia: CIDES-UMSA; 2022.

Slaughter R, Hines A. The Knowledge Base of Futures Studies 2020. USA: Association of Professional Futurists and Foresight International; 2020.

Slaughter RA. The Knowledge Base of Futures Studies: Professional Edition. Foresight International; 2005.