

IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)

RESUMEN DE CONGRESO



Compartir resultados de la investigación: sentidos y sentires en el regreso al hospital

Sharing research results: meanings and feelings in the return to the hospital

Francisco Gelman Constantin¹  , Anahí Sy² , Paula Derossi² , Cinthia Sapienza³ , Brenda Moglia² 

¹Universidad de Buenos Aires; Conicet; Universidad Nacional de Lanús; Universidad Nacional de Tres de Febrero. Argentina.

²Universidad Nacional de Lanús. Conicet. Argentina.

³Universidad Nacional de Lanús. Fundación Huésped. Argentina.

Citar como: Gelman Constantin F, Sy A, Derossi P, Sapienza C, Moglia B. Compartir resultados de la investigación: sentidos y sentires en el regreso al hospital. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):78. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf202378>

Recibido: 10-01-2022

Revisado: 31-03-2023

Aceptado: 23-04-2023

Publicado: 24-04-2023

RESUMEN

Durante la pandemia, en el marco de una investigación transdisciplinaria, diseñamos y desarrollamos el proyecto “Transitar de la pandemia a la pospandemia, desafíos y posibilidades de los nuevos escenarios en la salud pública, desde las narrativas de sus trabajadores/as” (convocatoria PISAC-COVID 19) orientado a conocer las experiencias de atención de los trabajadores de la salud del segundo nivel de complejidad en el conurbano sur. En ese marco, se realizaron entrevistas semiestructuradas, orientadas a recuperar narrativas personales, en su mayoría a la distancia, via plataformas de comunicación virtual y algunas presenciales-. Hacia fines del 2022 tuvimos la oportunidad de acercarnos a los hospitales para compartir los resultados del análisis de esas experiencias narradas, en actividades colectivas y ya en una nueva realidad socio-epidemiológica.

La ponencia busca analizar esa experiencia de presentación de resultados desde el cruce de sentidos y emociones que propició: el reconocimiento de los trabajadores en las conclusiones enunciadas como forma de validación del conocimiento científico, la disputa por la/s “moraleja/s” o aprendizajes de lo vivido como premisa/s de iniciativas de participación, transformación u organización en los hospitales, la “catarsis” como subproducto del proceso de investigación, las tensiones entre las voces recuperadas por la investigación y las voces autorizadas por las jerarquías institucionales. ¿Qué produce y qué puede producir la investigación transdisciplinaria en salud pública sobre los trabajadores del sistema de salud? ¿A quiénes y de qué sirve el conocimiento producido? ¿Qué aportes específicos puede hacer este tipo de experiencias de presentación, respecto de otras instancias surgidas de una investigación de este tipo, como la presentación de resultados ante pares académicos, ante funcionarios o en actos de homenaje? ¿Cuáles son las posibilidades reales de presentación de resultados ante las autoridades y los trabajadores? Pasada la crisis, ¿con qué tiempo y apertura cuentan para escuchar sus propias voces en pandemia?

Palabras clave: Salud Pública; Hospitales; Trabajadores; Comunicación Científica; Validación;

Emociones.

ABSTRACT

During the pandemic, as part of a transdisciplinary research project, we designed and developed the project "Transitioning from the pandemic to the post-pandemic: challenges and possibilities of new scenarios in public health, from the narratives of its workers" (PISAC-COVID 19 call), aimed at understanding the care experiences of health workers in the second level of complexity in the southern conurbation. In this framework, semi-structured interviews were conducted, aimed at recovering personal narratives, mostly at a distance, through virtual communication platforms and some in-person interviews. Towards the end of 2022, we had the opportunity to approach the hospitals to share the results of the analysis of those narrated experiences, in collective activities and already in a new socio-epidemiological reality.

This paper seeks to analyze that experience of presenting results from the intersection of meanings and emotions that it generated: the recognition of workers in the conclusions enunciated as a form of validation of scientific knowledge, the dispute over the "moral/s" or lessons learned from the experience as premises for participation, transformation, or organization initiatives in the hospitals, the "catharsis" as a byproduct of the research process, the tensions between the voices recovered by the research and the voices authorized by institutional hierarchies. What does transdisciplinary research in public health on healthcare workers produce, and what can it produce? Who benefits from the knowledge produced? What specific contributions can this type of presentation experience make, compared to other instances arising from research of this kind, such as presenting results to academic peers, to officials, or in acts of tribute? What are the real possibilities for presenting results to authorities and workers? After the crisis, what time and openness do they have to listen to their own voices in a pandemic?

Keywords: Public Health; Hospitals; Workers; Scientific Communication; Validation; Emotions.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Burin M, Meler I. Género y Familia. Poder, amor y sexualidad en la construcción de la subjetividad. Paidós; 2010. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Collière MF. Promover la vida. Interamericana; 1993. Madrid, España.

Dunn M, Sheehan M, Hordem J, Turnham H, Wilkinson D. 'Your country needs you': the ethics of allocating staff to high-risk clinical roles in the management of patients with COVID-19. J Med Ethics. 2020;46(7):436-440. <https://jme.bmj.com/content/46/7/436>

Federici S. Revolución en punto cero. Traficantes de sueños; 2013. Madrid, España.

Loyola da Silva TC, de Medeiros Pinheiro F, Ákysa K, Brito do O'Silva C, de Mesquita X, Suênia S, Bezerra de Macedo EA. El impacto de la pandemia en el rol de la enfermería: una revisión narrativa de la literatura. Enfermería Global. 2021;20(63):502-543. <https://doi.org/10.6018/eglobal.454061>

Mèlich JC. Poética de lo íntimo (sobre ética y antropología). Ars Brevis. 2010;(16):314-331. <https://raco.cat/index.php/ArsBrevis/article/view/244312>

Moglia B, Sapienza C, Gelman Constantin F, Derossi P, Sy A. Entre la necesidad y la virtud: Dilemas éticos del cuidado de enfermería durante la pandemia por covid-19. Cuadernos De H Ideas. 2022;16(16):e066. <https://doi.org/10.24215/23139048e066>

Nacoti M. Esperienza clinica e criticità. Recenti progressi in medicina. 2020;111(6):374-378. <http://dx.doi.org/10.1701/3394.33760>

Organización Panamericana de la Salud. The COVID-19 HEalth caRe wOrkErs Study (HEROES). Informe Regional de las Américas. 2022. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/55563>

Ramacciotti KI. Cuidar en tiempos de pandemia. Descentrada. 2020;4(2):e126. <https://doi.org/10.24215/25457284e126>

Rosero Botina CM. Dilemas morales en el personal sanitario asistencial durante la pandemia COVID-19 (trabajo de grado). 2020. <http://hdl.handle.net/20.500.12495/3689>

Rushton CH. Moral Resilience: A Capacity for Navigating Moral Distress in Critical Care. AACN Adv Crit Care. 2016;27(1):111-119. <https://doi.org/10.4037/aacnacc2016275>

Scott J. El género: una categoría útil para el análisis histórico. En: Lamas M, editora. El género, la construcción cultural de la diferencia sexual. UNAM; 1996. Ciudad de México, México.

Sy A. Ética en el trabajo de campo: una reflexión desde la experiencia etnográfica. Revista de Antropología Experimental. 2016;(16):353-363. <https://doi.org/10.17561/rae.v0i16.2601>

Sy A, Moglia B, Derossi PD. Todo se transformó completamente: experiencias de atención a la pandemia de covid-19 en el ámbito de la salud pública. Revista De Salud Pública. 2021;26(2):60-72. <https://doi.org/10.31052/1853.1180.v26.n2.33077>

Troncoso M, Suazo S. Cuidado humanizado: un desafío para las enfermeras en los servicios hospitalarios. Acta Paulista de Enfermagem. 2007;20(4):499-503. <https://doi.org/10.1590/S0103-21002007000400019>.