

IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)

RESUMEN DE CONGRESO



Un análisis en torno al enfoque biosemiótico del lenguaje: aportes al estudio de las especificidades cognitivas de la escritura

An analysis of the biosemiotic approach to language: contributions to the study of cognitive specificities of writing

María Fissore¹  

¹CONICET. Instituto de Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba. Argentina.

Citar como: Fissore M. Un análisis en torno al enfoque biosemiótico del lenguaje: aportes al estudio de las especificidades cognitivas de la escritura. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):85. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf202385>

Recibido: 10-01-2022

Revisado: 31-03-2023

Aceptado: 23-04-2023

Publicado: 24-04-2023

RESUMEN

Tradicionalmente se ha extendido la idea de que el lenguaje es una facultad exclusiva de los animales humanos configurada de forma innata (Chomsky, 2011). Sin embargo, actualmente se han desarrollado vías de investigación alternativas: la biosemiótica, un campo de estudios interdisciplinarios que combina investigaciones semióticas de la lingüística teórica con estudios en ciencias biológicas, investiga los procesos de signos en los sistemas vivos más allá del lenguaje humano, considerando que “la producción, el intercambio y la interpretación de signos son constitutivos de la vida” (Hoffmeyer, 2010, p. 368); su objetivo es explicar cómo la interacción entre el cuerpo, la cognición y el ambiente produce signos, mensajes, pensamientos y, en niveles más complejos, comportamientos culturales (Danesi, 2001). El lenguaje humano es entendido entonces como un subconjunto de comportamientos basados en signos y, por lo tanto, heredando todas aquellas propiedades semióticas que se presentan en distintas esferas de la vida, lo que supone pensar al lenguaje como acciones “realmente instanciadas en todos los puntos” (Favareau y Kull, 2015). En cambio, desde el enfoque chomskiano el lenguaje es un mero código del pensamiento, en este sentido, todo proceso de externalización es secundario. Como es evidente, el lenguaje escrito queda reducido a otro modo de externalización. A su vez, la idea de que la escritura es meramente un dispositivo gráfico para transcribir el habla se ha instaurado históricamente tanto en la lingüística como en la filosofía (p. ej., Aristóteles, trad. 2000; Saussure, 1916). Lo que produjo que la mayoría de los modelos se centren en el lenguaje oral y su adquisición. Por ello, el objetivo del trabajo es evaluar los aportes conceptuales del proyecto biosemiótico al estudio de las particularidades cognitivas del lenguaje escrito y las implicancias epistemológicas de asumir una continuidad entre el lenguaje humano y los sistemas de signos de otros organismos vivos.

Palabras clave: Lenguaje; Biosemiótica; Cognición; Escritura

ABSTRACT

Traditionally, the idea has been extended that language is an exclusive faculty of human animals

configured in an innate way (Chomsky, 2011). However, alternative research pathways have been developed: biosemiotics, a field of interdisciplinary studies that combines semiotic investigations of theoretical linguistics with studies in biological sciences, investigates sign processes in living systems beyond human language, considering that "the production, exchange, and interpretation of signs are constitutive of life" (Hoffmeyer, 2010, p. 368); its goal is to explain how the interaction between body, cognition, and environment produces signs, messages, thoughts, and, at more complex levels, cultural behaviors (Danesi, 2001). Human language is then understood as a subset of sign-based behaviors and, therefore, inheriting all those semiotic properties that occur in different spheres of life, which means thinking of language as actions "actually instantiated at all points" (Favareau and Kull, 2015). In contrast, from the Chomskyan approach, language is a mere code of thought; in this sense, any process of externalization is secondary. As evident, written language is reduced to another mode of externalization. In turn, the idea that writing is merely a graphic device to transcribe speech has historically been established in both linguistics and philosophy (e.g., Aristotle, trans. 2000; Saussure, 1916). This led most models to focus on oral language and its acquisition. Therefore, the aim of this work is to evaluate the conceptual contributions of the biosemiotic project to the study of the cognitive particularities of written language and the epistemological implications of assuming continuity between human language and the sign systems of other living organisms.

Keywords: Language; Biosemiotics; Cognition; Writing.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Chomsky N. Language and other cognitive systems. What is special about language? *Lang Learn Dev.* 2011;7(4):263-278.

Danesi M. Foreword: Thomas A. Sebeok and Semiotics. In: Danesi M, ed. *Signs: An Introduction to Semiotics*. University of Toronto Press; 2002.

Favareau D, Kull K. On biosemiotics and its possible relevance to linguistics. In: Velmezova E, Cowley SJ, Kull K, eds. *Biosemiotic Perspectives on Language and Linguistics*. Springer International Publishing; 2015:13-28.

Hoffmeyer J. A biosemiotic approach to the question of meaning. *Zygon.* 2010;45(2):367-390.