

**IV Jornadas de Fundamentos y Aplicaciones de la Interdisciplina (JFAI2023)**

**RESUMEN DE CONGRESO**



**Los vínculos de la transdisciplinariedad según Nicolescu con la investigación científica**

**Transdisciplinarity bonds according to Nicolescu with scientific research**

Elvio Galati <sup>1</sup>  

<sup>1</sup>Facultad de Ciencias Agrarias. Universidad Nacional de Rosario. Argentina.

**Citar como:** Galati E. Los vínculos de la transdisciplinariedad según Nicolescu con la investigación científica. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias. 2023; 2(1):86. Disponible en: <https://doi.org/10.56294/sctconf202386>

**Recibido:** 10-01-2022

**Revisado:** 31-03-2023

**Aceptado:** 23-04-2023

**Publicado:** 24-04-2023

**RESUMEN**

Un signo de transdisciplinariedad es poder leer entre líneas, ya que se capta lo que no se explicita, lo que no se dice con todas las letras. Quien busque claridad, debería buscar contradicciones, complementariedades, por ejemplo, entre la razón y la pasión, entre distintas razones, entre enfoques cuantitativos y cualitativos, métodos analógicos y digitales, entre partes pluri, inter y transdisciplinares. Nicolescu introduce el sentido en la ciencia, a través de sus dimensiones de sentido, anti-sentido, y falta de sentido. Es responsabilidad de cada uno la autogeneración, en este caso, del propio método. La fe permite el salto entre niveles de realidad y de conocimiento, para construir puentes entre saberes, sin necesidad de apropiarse de ellos. Desde el punto de vista sistémico, a mayor cantidad de uso de unidades de integración del saber, con complementariedades (triangulaciones), mayor probabilidad de predicción de las acciones, o de equilibrio del sistema. Cabe preguntarse, en cada saber, qué es lo que ha permanecido, y qué ha cambiado, y qué podría cambiar o permanecer al relacionarse con otros saberes. Cabría señalar cuáles son los límites que destacan las ciencias con las cuales se relaciona una disciplina. Un nivel de realidad que no se atraviesa es un obstáculo epistemológico que ha vencido. ¿La ciencia desarrolla las causas de su negación, reclamando la ayuda de la doxa? ¿Los problemas científicos dejaron paso a los problemas transdisciplinares? La transdisciplina no debe ser, ya que convierte a la idea en objeto, en disciplina, y la transdisciplinariedad debe dar paso a transdisciplinar, el verbo que nos pone en acción para buscar puentes y relaciones. Los resultados son producto de la interacción de niveles, por ejemplo, de investigación y profesión, que interactúan al hacer ciencia. La libertad permite la circulación entre “las líneas” de la transdisciplinariedad.

**Palabras clave:** Transdisciplinariedad; Investigación; Ciencia; Epistemología; Metodología.

**ABSTRACT**

A sign of transdisciplinarity is being able to read between the lines, as it captures what is not explicitly stated, what is not said outright. Those seeking clarity should look for contradictions, complementarities, for example, between reason and passion, between different reasons, between

quantitative and qualitative approaches, analog and digital methods, between pluri, inter and transdisciplinary parts. Nicolescu introduces meaning into science, through its dimensions of meaning, anti-meaning, and lack of meaning. It is the responsibility of each person to self-generate, in this case, their own method. Faith allows for a leap between levels of reality and knowledge, to build bridges between knowledge, without needing to appropriate them. From a systemic point of view, the greater the use of units of integration of knowledge, with complementarities (triangulations), the greater the probability of predicting actions or system equilibrium. It is worth asking, in each knowledge, what has remained, and what has changed, and what could change or remain when related to other knowledge. It would be appropriate to point out what limits the sciences with which a discipline relates. A level of reality that is not crossed is an epistemological obstacle that has been overcome. Does science develop the causes of its negation, calling for the help of doxa? Have scientific problems given way to transdisciplinary problems? Transdisciplinarity should not be, as it turns the idea into an object, into a discipline, and transdisciplinary must give way to transdisciplining, the verb that puts us into action to seek bridges and relationships. The results are the product of the interaction of levels, for example, of research and profession, which interact in doing science. Freedom allows for circulation between "the lines" of transdisciplinarity.

**Keywords:** Transdisciplinarity; Research; Science; Epistemology; Methodology.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Martínez Escárcega R. La epistemología rupturista. Reflexiones sobre un psicoanálisis del objeto. Madrid: Plaza y Valdés; 2011.

Morin E. Articular los saberes ¿Qué saberes enseñar en las escuelas? 2<sup>a</sup> ed. Trad. De Mahieu G, Ooms M. Bs. As.: Ediciones Universidad del Salvador; 2007.

Nicolescu B. La transdisciplinarité. Manifeste. Monaco: du Rocher; 1996.

Nicolescu. Théorèmes poétiques. Monaco: du Rocher; 1994.

Plencovich MC, Vugman L, Cordon G. La construcción de conocimiento en las ciencias ambientales. En: Plencovich MC, Vugman L, Cordon G, coordinadores. La investigación en las ciencias ambientales. CABA: Editorial Facultad Agronomía; 2017. p. 15-68.