

Categoría: Congreso Científico de la Fundación Salud, Ciencia y Tecnología 2022

ORIGINAL

Tutorship as a formative strategy for the personal development of university students: a bibliometric study

Tutoría como estrategia formativa para el desarrollo personal de estudiantes universitarios: un estudio bibliométrico

Patricia Demetria Osorio Meniz¹  , Roque Juan Espinoza Casco¹  , Freddy Cristopher Ochoa Santos¹  , Daniel Ángel Ramos Fuentes¹  

¹Universidad César Vallejo. Lima, Perú.

Cite as: Osorio Meniz PD, Espinoza Casco RJ, Ochoa Santos FCh, Ramos Fuentes DA. Tutoría como estrategia formativa para el desarrollo personal de estudiantes universitarios: un estudio bibliométrico. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias 2022; 1:252. <https://doi.org/10.56294/sctconf2022252>

Recibido: 02-06-2022

Revisado: 12-08-2022

Aceptado: 15-10-2022

Publicado: 16-10-2022

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo realizar un análisis bibliométrico de la tutoría como una estrategia formativa para el desarrollo personal de estudiantes universitarios publicada en Scopus entre 2003 y 2023. Se trató de un estudio de datos bibliométricos para medir la producción científica, a través de indicadores. Se utilizaron palabras clave en inglés (Tutorship, formative strategy, personal development, university students) para seleccionar 82 documentos Scopus relevantes para el estudio. Según los resultados, la producción científica alcanzó su punto máximo en los años 2019, 2020 y 2022 (n=46; 56 %). Además, Estados Unidos representó el 25,4 % de todas las publicaciones (n=30), 4 trabajos se publicaron en Plos One y el autor más citado fue Aral, S.O. (66 citas; n=1 documentos). La gran mayoría de estas publicaciones (94 %) fueron artículos de investigación en los campos de las ciencias sociales (26 %), psicología (23 %) y artes y humanidades (11 %). Se concluye, que la investigación realizada sobre la tutoría como estrategia formativa para el desarrollo personal de los estudiantes universitarios, muestra una tendencia creciente en cuanto al número de autores, la cantidad de recursos relevantes y la diversidad de los temas tratados. De esta manera, el estudio bibliométrico proporciona un punto de partida para futuras investigaciones mediante el desarrollo de un argumento documentado.

Palabras clave: Tutoría; Formación; Desarrollo Personal; Estudiante Universitario; Bibliométrico.

ABSTRACT

The present study aimed to perform a bibliometric analysis of mentoring as a formative strategy for the personal development of university students published in Scopus between 2003 and 2023. It was a bibliometric data study to measure scientific production, through indicators. Key words in English (Tutorship, formative strategy, personal development, university students) were used to select 82 Scopus documents relevant to the study. According to the results, scientific production peaked in 2019, 2020 and 2022 (n=46; 56 %). In addition, the United States accounted for 25,4 % of all publications

(n=30), 4 papers were published in Plos One, and the most cited author was Aral, S.O. (66 citations; n=1 papers). The vast majority of these publications (94 %) were research articles in the fields of social sciences (26 %), psychology (23 %), and arts and humanities (11 %). It is concluded that the research conducted on tutoring as a formative strategy for the personal development of university students shows a growing trend in terms of the number of authors, the number of relevant resources and the diversity of the topics covered. Thus, the bibliometric study provides a starting point for future research by developing a documented argument.

Keywords: Tutoring; Training; Personal Development; University Student; Bibliometric.

INTRODUCCIÓN

Debido a su capacidad para poner en práctica algunos de los conceptos subyacentes de la educación universitaria, la tutoría ha surgido recientemente como un actor clave (González, 2019). De esta manera, la tutoría permite el crecimiento de las prácticas pedagógicas centradas en el estudiante, la investigación de modelos de formación integral, una mayor personalización de la enseñanza superior, la reducción de las tasas de abandono de los estudiantes, la provisión de orientación profesional, el cultivo de habilidades transversales, entre otros aspectos relevantes (Venegas-Ramos & Gairín, 2020; Capa et al., 2020).

Como resultado de las transformaciones sistemáticas y reformas que se han creado en las instituciones universitarias desde el inicio del siglo XXI, la tutoría ha pasado a ocupar un lugar destacado en la educación superior actual, debido a que es una parte esencial de la transformación continua del ser humano en su lucha por alcanzar el máximo desarrollo y perfeccionamiento posible (Vizcaíno et al., 2022; Aburto, 2021). Del mismo modo, la práctica de la enseñanza universitaria está arraigada en la estructura ontológica de la tutoría, lo que permite que se produzcan cambios de perspectiva duraderos como resultado de una nueva comprensión de la tutoría (Arco-Tirado et al., 2020).

Por lo tanto, desde los inicios de la universidad, la relación educativa y la tutoría han sido componentes esenciales de la razón de ser de la institución, proporcionando orientación y asistencia a la población estudiantil en su conjunto durante las fases cruciales de adaptación, crecimiento y formación en la universidad (Yucra-Mamani, 2022). Así, el objetivo primordial de la tutoría es apoyar a los estudiantes a lo largo de todo su itinerario educativo, facilitando su proceso formativo en relación con una serie de factores fundacionales (Angulo, 2021). Estos factores incluyen la capacidad de los estudiantes para integrarse y adaptarse al entorno universitario, su acceso a la información, los procesos de aprendizaje y desarrollo académico, las oportunidades disponibles durante su estancia en la universidad y su transición de la universidad al mundo laboral (Martínez et al., 2020).

Aunado a ello, la tutoría también permite asumir una amplia gama de responsabilidades, como ayudar a los estudiantes a adaptarse a la vida universitaria, proporcionar orientación y asistencia académicas y encargarse de las tareas administrativas (Wakelin, 2021). Este enfoque polifacético puede adoptarse desde una postura más paternalista o distante, vinculando el éxito de los estudiantes a su propia iniciativa (Hernández et al., 2021). Sin embargo, los docentes deben fomentar un entorno positivo que facilite el desarrollo de la acción tutorial (Marcillo-Pinzón, 2020). Es decir, se trata de ayudar a los estudiantes a madurar en su paso por la universidad, orientando sus comportamientos hacia la consecución de este objetivo (Arámbaro-Lizárraga, 2023).

Por consiguiente, la tutoría se considera una ventaja para cualquier programa de titulación, incorporando una amplia gama de enfoques para satisfacer las diversas demandas de la institución y del alumnado entrante (Chacón, 2021). De esta manera, al proporcionar un contexto más amplio en el que los estudiantes pueden desarrollarse académica, personal y socialmente, la tutoría hace que la orientación sea eficaz (García & Vilca, 2021).

En ese orden de ideas, en cualquier sistema de tutoría es necesario conocer y comprender las representaciones sociales de los distintos actores implicados, por un lado, se discuten tanto las habilidades que el docente debe adquirir para convertirse en un tutor más eficaz como las habilidades que el tutor debe esforzarse por inculcar a sus estudiantes, exponiendo un propósito principal, las capacidades intelectuales y prácticas, además de la responsabilidad, las competencias y la independencia (Salvador & González, 2022; Benoit, 2020).

Aunado a ello, en las últimas décadas ha aumentado considerablemente el estudio de la tutoría como estrategia formativa para el desarrollo personal de los estudiantes universitarios, debido a los comportamientos basados en las relaciones, haciendo pleno uso de todos los recursos institucionales y comunitarios disponibles para avanzar en la propia educación, carrera y objetivos personales (Pantoja et al., 2022; Henao et al., 2022). Así pues, la bibliometría, como el estudio de la medición de la literatura en forma de textos y otras publicaciones, ayuda a los académicos a seguir el crecimiento de la producción académica y a sopesar la importancia de las obras consideradas (Caló, 2022; Leyva et al., 2022).

Por lo tanto, es esencial que las bases de datos utilizadas para documentar la historia científica tengan la capacidad de captar con precisión los materiales y resultados de la investigación (Sanz, 2022). Así, los indicadores bibliométricos se basan en evaluaciones cuantitativas del número total de trabajos publicados en esta disciplina y campos similares (Expósito-López, 2020; Álvarez-Pérez & LópezAguilar, 2022).

Por lo tanto, es crucial organizar los datos sobre la tutoría como estrategia formativa para el desarrollo personal de los estudiantes universitarios, utilizando una serie de criterios bibliométricos para comprenderlos y analizarlos mejor. Teniendo en cuenta elementos como el año de publicación del documento, el lugar de origen, el tema, el tipo, la institución de origen y la autoría. Por consiguiente, se plantea el siguiente objetivo de estudio: realizar un análisis bibliométrico de la tutoría como una estrategia formativa para el desarrollo personal de estudiantes universitarios publicada en Scopus entre 2003 y 2023.

MÉTODOS

La investigación actual sobre la tutoría como estrategia formativa para el desarrollo personal de los estudiantes universitarios se evaluó utilizando métodos bibliométricos. En consecuencia, la bibliometría fue esencial para ayudar a los investigadores a obtener la información necesaria para el estudio (Salinas y García, 2022). Asimismo, se utilizó Scopus por ser una base de datos confiable que indexa trabajos académicos a nivel mundial, realizando la búsqueda entre los años 2003 y 2023.

Se utilizó una búsqueda booleana que contenía las palabras Tutorship AND formative AND strategy, personal AND Development, para restringir el alcance del estudio. De este modo se recopiló un total de 119 documentos. Sin embargo, se depuró la información antes de utilizarla para seleccionar 82 trabajos con contenido científico para la muestra. Durante el filtrado de los datos se especificaron otros criterios de exclusión, que fueron los siguientes (1) estudios realizados antes de 2003 y después de 2023; (2) publicaciones duplicadas; y (3) estudios no pertinentes para la presente investigación.

Como resultado, se utilizaron criterios bibliométricos para evaluar el impacto colectivo de los 82 trabajos en la discusión académica (Florez-Fernández & Aguilera-Eguía, 2020). Algunas de estas métricas incluyen: año de publicación, autoría, fuente original o revista, país de procedencia, formato del documento, disciplina académica y afiliación institucional. Los datos se procesaron y analizaron en Excel con la ayuda de estadísticas descriptivas y datos de recuento. Además, se generaron mapas de densidad de fuentes y mapas de co-ocurrencia de palabras clave con la ayuda de VOSviewer V_1.6.19.

RESULTADOS

Este análisis bibliométrico tuvo en cuenta los trabajos publicados entre 2003 y 2023. Se seleccionaron 82 documentos para examinar la tutoría como herramienta formativa para el desarrollo personal de los estudiantes universitarios. Los trabajos globales más recientes sobre este tema indexados en Scopus se

muestran en la figura 1. Evidenciándose, una tasa anual de publicación con tendencia exponencial entre 2017 y 2022, correspondiente a 46 trabajos académicos, lo que representa el 56 % de todas las publicaciones globales.

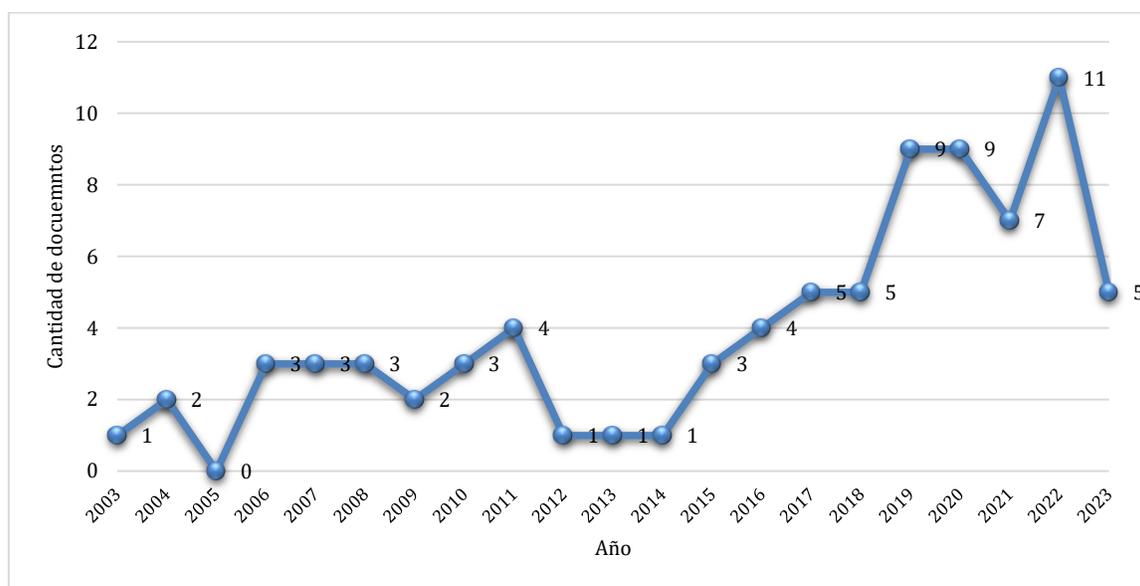


Figura 1. Documentos publicados por año
Fuente: Datos de Scopus (2023)

La tabla 2 registra las publicaciones por país de origen (un total de 42). Donde se destaca los países con más contribuciones sobre esta temática. En cuanto a la producción científica, Estados Unidos (25,4 %), Reino Unido (9,3 %), Australia (8,5 %) y España (5,9 %) se encuentran entre los cuatro primeros países. Además, el 87 % de los trabajos aceptados se publicaron en inglés, el 12 % en español y el 1 % en portugués.

N°	País	Cantidad de documentos	%	N°	País	Cantidad de documentos	%
1	Estados Unidos	30	25,4 %	17	Federación de Rusia	2	1,7 %
2	Reino Unido	11	9,3 %	18	Eslovenia	2	1,7 %
3	Australia	10	8,5 %	19	Turquía	2	1,7 %
4	España	7	5,9 %	20	Argentina	1	0,8 %
5	Canadá	3	2,5 %	21	Austria	1	0,8 %
6	Francia	3	2,5 %	22	Bélgica	1	0,8 %
7	Grecia	3	2,5 %	23	Brasil	1	0,8 %
8	Países Bajos	3	2,5 %	24	Bulgaria	1	0,8 %
9	Sudáfrica	3	2,5 %	25	China	1	0,8 %
10	Cuba	2	1,7 %	26	Colombia	1	0,8 %
11	Irlanda	2	1,7 %	27	Croacia	1	0,8 %
12	Israel	2	1,7 %	28	Egipto	1	0,8 %
13	Letonia	2	1,7 %	29	Estonia	1	0,8 %
14	México	2	1,7 %	30	Alemania	1	0,8 %
15	Noruega	2	1,7 %	31	Indefinido	14	11,9 %
16	Portugal	2	1,7 %	Total países		42	

Este análisis se basa en el trabajo de 71 revistas académicas diferentes y otras fuentes. Los datos utilizados en esta evaluación se detallan en la tabla 2. Como puede observarse, la revista con más trabajos publicados fue Plos One (n=4), seguida por Frontiers in Psychology, Journal of Medical Internet Research y Patient (n=2 cada una). Estas revistas se sitúan en los cuartiles más altos del factor de impacto para sus respectivos campos de estudio.

Tabla 2. Publicación de documentos por fuente o revista

Fuente o Revista	Cantidad de documentos	Fuente o Revista	Cantidad de documentos	Fuente o Revista	Cantidad de documentos
Plos One	4	BMC Rheumatology	1	European Journal of Dental Education	1
Social Science and Medicine	2	BMJ Open	1	Evaluation and Program Planning	1
Journal of Medical Internet Research	2	CIN Computers Informatics Nursing	1	Foundations of Science	1
Revista de educación	2	Cleft Palate Craniofacial Journal	1	Health Education Journal	1
Frontiers in Psychology	1	Clinical Trials	1	Health Promotion International	1
Accident Analysis And Prevention	1	Cuadernos de Psicología Del Deporte	1	Interface Communication Health Education	1
Ahuri Final Report	1	Educación Médica	1	International Journal of Learning Teaching and Educational Research	1
Mental health and physical act	1	Educación y Humanismo	1	International Journal of Stem Education	1
Anesthesia and Analgesia	1	Education For Chemical Engineers	1	Jmir Formative Research	1
Artseduca	1	Education For Primary Care	1	Jmir Medical Informatics	1
BMC Medical Informatics and Decision Making	1	Education Sciences	1	Jmir Research Protocols	1
BMC Neurology	1	Electronic Journal of Research in Educational Psychology	1	Indefinido	34
BMC Psychiatry	1	Espacios	1	Total revistas	71

Fuente: Datos de Scopus (2023)

A partir de la información disponible en las fuentes seleccionadas, se clasificaron en las distintas formas de literatura mediante un estudio bibliográfico realizado en grupos. En la figura 2 se puede ver cuatro grupos distintos: Social Science and Medicine (51), Plos One (41), Journal of Education (27) y Mental Health and Physical Act (18), las cuales fueron las publicaciones más citadas específicamente en este tema. Los datos que se presentan en la figura 2 respaldan los hallazgos extraídos del análisis bibliográfico, que demostró que los documentos más citados se publican con frecuencia en las mismas revistas o recursos primarios.

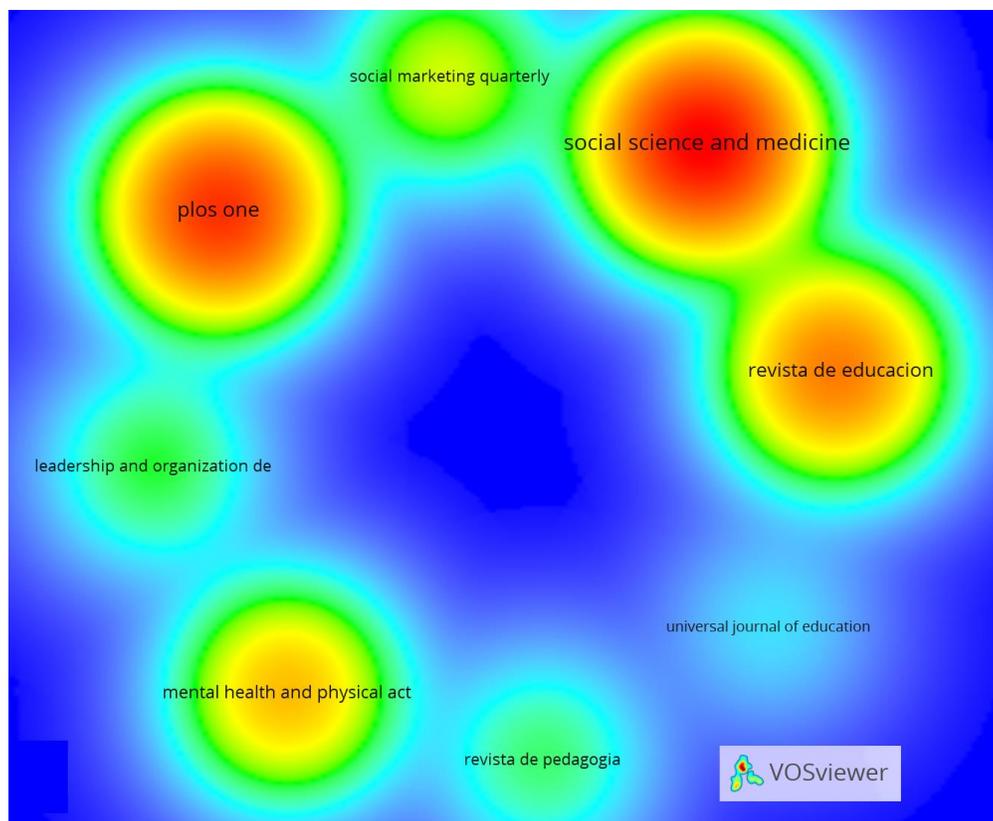


Figura 2. Mapa de densidad de agrupación de fuentes o revistas
Fuente: Resultados en VOSviewer (2023)

Los 82 trabajos que se presentan a continuación son el resultado de la colaboración entre investigadores de 110 universidades diferentes. La figura 3 muestra que, a lo largo del periodo evaluado, The University of North Carolina at Chapel Hill (4), fue la primera institución que más trabajos publicó sobre el tema. Asimismo, Harvard Medical School, University of Connecticut y Beth Israel Deaconess Medical Center, colaboraron con la publicación de tres documentos científicos respectivamente.

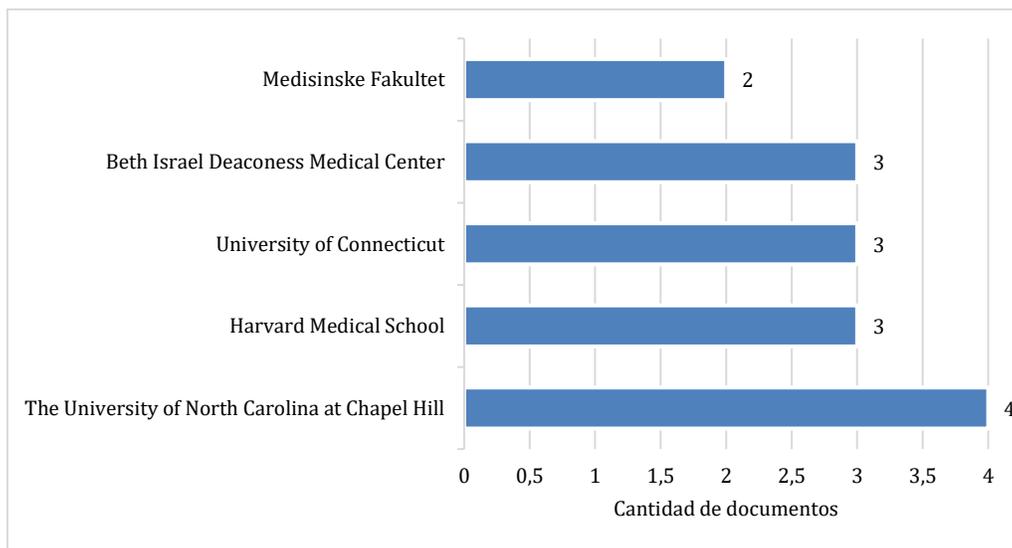


Figura 3. Documentos publicados por institución

Fuente: Datos de Scopus (2023)

Los trabajos académicos seleccionados son fruto de la colaboración entre 129 investigadores de 110 instituciones diferentes. Como se observa en la tabla 3, Aral, S.O. ha recibido el mayor número de citas (66) para el número de publicaciones que ha tenido (n=1). Por su parte, Andrykowski, M.A. ocupa el segundo lugar con una publicación y 39 citas, mientras que Lin, C.A., con 2 publicaciones y 22 citas, ocupa el tercer lugar.

Por autor	Cantidad	Total citaciones	Por autor	Cantidad	Total citaciones
Lin, C.A.	2	22	Alonso-Morales, N.	1	13
Abuya, T.	1	1	Alt, D.	1	10
Afaneh, O.	1	6	Anderson, E.	1	19
Aggleton, P.	1	5	Anderson, P.J.	1	1
Aguilar, D.L.	1	5	Andrykowski, M.A.	1	39
Alfonso, L.C.	1	1	Apers, H.	1	13
Alhajji, M.	1	9	Apers, L.	1	13
Allotey, J.	1	7	Aral, S.O.	1	66

Fuente: Datos de Scopus (2023)

En la figura 4 se muestra, por tema y tipo de publicación, los documentos académicos sobre la tutoría como método formativo para el desarrollo personal de los estudiantes universitarios, publicados entre 2003 y 2023. Entre una lista de 21 disciplinas, las ciencias sociales son las que más han contribuido a ampliar la comprensión científica sobre este tema (26 %), seguida de la psicología (23 %) y artes/humanidades (11 %). Del mismo modo, si se analiza la producción por tipo de documento, se observa que los artículos científicos representan casi toda la producción (94 %), superando a los capítulos de libros (6 %).

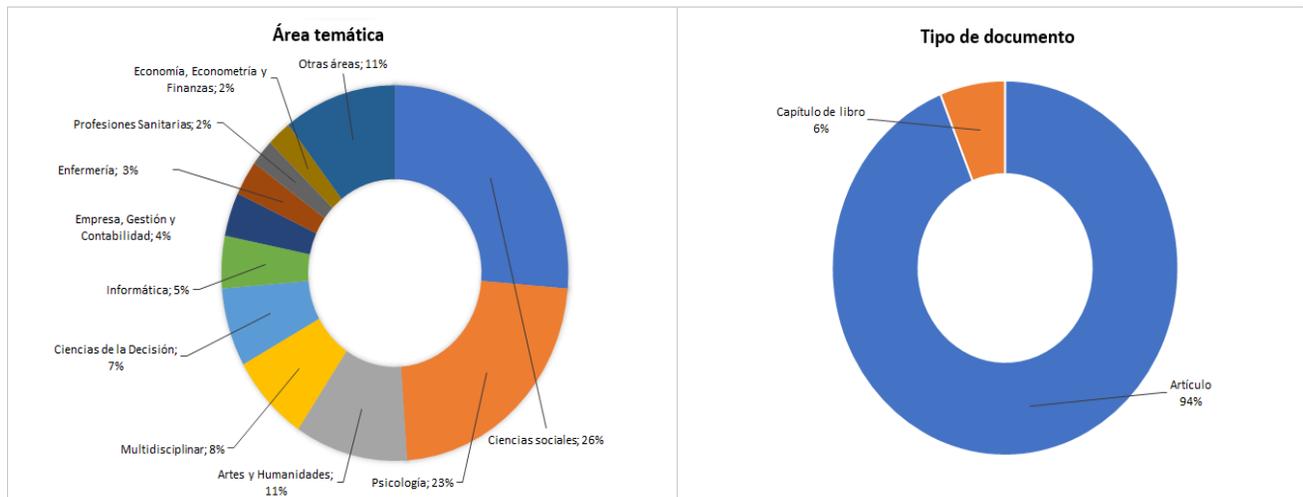


Figura 4. Publicación de documentos por área temática y tipo

Fuente: Datos de Scopus (2023)

Utilizando un filtro (más de tres apariciones), la figura 5 muestra los resultados de las palabras que aparecían en los títulos, las listas de palabras clave y los resúmenes de las publicaciones consideradas. Además, el uso de colores por parte de VOSviewer para indicar la intensidad de las asociaciones entre términos facilita ver qué conjuntos de palabras clave se asocian con determinados tonos.

Aunado a ello, Santiviago et al. (2020) afirman que la tutoría en la educación superior es esencial y transformadora para que los estudiantes tengan éxito, esto se traduce en excelencia y exige la participación de todos los miembros de la comunidad educativa sobre la base de un sentido compartido de identidad y la voluntad de adaptarse a los desafíos y oportunidades únicos que presenta la educación superior. Del mismo modo, Álvarez-Pérez y López-Aguilar (2022) defienden de forma similar la importancia de fomentar un modelo de tutoría que esté en constante transformación, vista como la relación de confianza que se desarrolla como resultado del acompañamiento personal, afectivo y exitoso del docente tutor universitario con el estudiante.

Por otra parte, Trangay (2022) destacan cómo el acompañamiento de tutoría en evolución presenta una asociación individualizada de apoyo, que promueve la introspección como herramienta importante para el crecimiento y el desarrollo general de los estudiantes. De igual manera, Céspedes et al. (2020) utilizan una definición similar de tutoría para describir cómo trabajan con los estudiantes: acompañan, supervisan y apoyan a los estudiantes a medida que adaptan su educación para satisfacer sus necesidades únicas y crecen en su capacidad para aplicar habilidades académicas, personales y profesionales.

En general, la tutoría ayuda en el proceso de desarrollo del propio crecimiento personal, ya que los tutores afirman haber ayudado a los estudiantes a adquirir habilidades para la superación personal al final del curso como: preparación profesional y universitaria, autoconocimiento, regulación emocional, técnicas de estudio, entre otras (Martínez et al., 2021). Por consiguiente, la tutoría es una parte esencial del proceso de desarrollo de los estudiantes en las universidades, ya que brinda a los tutores la oportunidad de evaluar las necesidades educativas, personales, culturales y de orientación social de los estudiantes, que influyen en el rendimiento académico, ayudan a la adaptación de los estudiantes a la vida universitaria y motivan a las personas a planificar su vida profesional según sus capacidades, vocación, intereses y valores (Benoit, 2020).

CONCLUSIÓN

De acuerdo con el propósito del estudio, durante los años 2003-2023, se produjo un aumento en la cantidad de investigaciones realizadas sobre la tutoría como estrategia para el desarrollo personal de los estudiantes universitarios, según el estudio bibliométrico de todas las publicaciones indexadas en la base de datos de Scopus, observándose un crecimiento exponencial entre el 2017 y 2022 (56 %; n=46). Asimismo, Estados Unidos es responsable del 25,4 % (n=30) de la producción global de los 42 países considerados, y alrededor del 87 % (n=26) de los trabajos publicados sobre este tema están escritos en inglés. Además, Social Science and Medicine (51) fue la fuente con más citas (n=51), y Aral, S.O. fue el autor más citado (n=6).

Por otra parte, el 94 % de los documentos publicados fueron artículos científicos, la gran mayoría de los cuales se publicaron en las áreas de ciencias sociales (26 %), psicología (23 %) y artes y humanidades (11 %). Con relación al análisis de palabras claves, VOSviewer descubrió que el término “tutorship” tuvo una ocurrencia de 57 veces, además, los términos “teaching”, “personal development” y “university”, destacan como temas particularmente importantes.

Por otro lado, los 82 documentos elegidos para el estudio muestran lo relevante que es la tutoría como estrategia para el crecimiento académico y personal de los estudiantes universitarios, demostrando que esta ayuda al estudiante a aprender lo que necesita saber para tener éxito en la profesión que ha elegido; a resolver cuestiones cruciales en su formación universitaria; y para el crecimiento de las facultades intelectuales, emocionales, físicas y morales que son esenciales para el éxito en la académico, social y personal.

Por último, se concluye que ha habido una tendencia general al alza en autoría, recursos disponibles y variedad de los temas tratados en la bibliografía sobre la tutoría como estrategia formativa para el desarrollo personal de los estudiantes universitarios. De esta manera, se espera sentar las bases para

futuras investigaciones, estableciendo un argumento escrito y utilizando este estudio bibliométrico como punto de partida.

REFERENCIAS

1. Aburto Jarquín, P. A. (2021). El rol del profesor universitario en el siglo XXI, ¿es necesario de cambios en su actuación como docente-tutor- investigador? *Revista Compromiso Social*, (3), 59-72. <https://revistacompromisosocial.unan.edu.ni/index.php/CompromisoSocial/article/view/66>

2. Álvarez-Pérez, P., & López-Aguilar, D. (2022). Tutoría y proyecto formativo del alumnado universitario: la importancia de comenzar bien. *Revista Brasileira de Orientação Profissional*, 23(2), 127-137. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S1679-33902022000200003&script=sci_arttext

3. Andreani, J. C. (2021a). Neurotomía Periférica Selectiva del Nervio mediano a nivel del brazo. Indicaciones y técnica quirúrgica. *NeuroTarget*, 15(3), Article 3. <https://doi.org/10.47924/neurotarget20214>

4. Andreani, J. C. (2021b). Relevancia anátomo-funcional del núcleo amigdalino. Su fisiología, fisiopatología y orientaciones terapéuticas. *NeuroTarget*, 15(3), Article 3. <https://doi.org/10.47924/neurotarget20213>

5. Angulo, A. (2021). Indicadores de la tutoría integral desde la percepción de los estudiantes de universidades públicas de México. *Dilemas contemporáneos: educación, política y valores*, 8(2). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-78902021000100004&script=sci_arttext

6. Arámburo-Lizárraga, J. (2023). Propuesta de instrumento de evaluación de las emociones básicas de los estudiantes dentro de un programa de tutoría universitaria. *RIDE Revista Iberoamericana Para La Investigación y el Desarrollo Educativo*, 14(27). <https://doi.org/10.23913/ride.v14i27.1636>

7. Arco-Tirado, J., Fernández-Martín, F., & Hervás-Torres, M. (2020). Evidence-based peer-tutoring program to improve students' performance at the university. *Studies in Higher Education*, 45(11), 173-184. <https://doi.org/10.1080/03075079.2019.1597038>

8. Auliaamafaza, A. I., Wahyuni, I. S., Erlangga, E. A., & Amirudin, A. (2022). Ethnography of Thruthuk as Identity of Cultural Arts in Semarang City - Indonesia. *Espergesia*, 9(1), Article 1. <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v9i2.2058>

9. Barrios, V., Cesan, M., Cieplicki, N., & Rosales, M. G. (2021). Una revisión sobre la eficacia del tratamiento cognitivo conductual para el abordaje de la comorbilidad de dolor crónico y el consumo problemático de sustancias. *NeuroTarget*, 15(3), Article 3. <https://doi.org/10.47924/neurotarget20217>

10. Benites, R. (2020). El papel de la tutoría académica para elevar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. *Conrado*, 16(77), 315-321. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000600315&script=sci_arttext&tlng=en

11. Benoit, C. (2020). La tutoría entre pares: una estrategia para el fortalecimiento de la vocación pedagógica. *Transformación*, 17(1), 1-17. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2077-29552021000100001&script=sci_arttext&tlng=pt

12. Calderón, M., Cáceres, A., & Candelón, O. (2019). Tutorías académicas: un aporte al proceso formativo universitario. *Revista Electrónica Formación y Calidad Educativa*, 7(3). <https://refcale.uleam.edu.ec/index.php/refcale/article/view/2754>

13. Caló, L. (2022). Métricas de impacto y evaluación de la ciencia. *Rev Perú Med Exp Salud Pública*, 39(2), 236-240. <https://www.scielo.org/pdf/rpmesp/2022.v39n2/236-240/es>

14. Capa, L., Roja, W., Barreto, L. (2020). La tutoría, un procedimiento para determinar condiciones de orientación y refuerzo académico. *Conrado*, 16(73), 5463. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1990-86442020000200054&script=sci_arttext&tlng=en

15. Carpio, J. A. C. D. (2022). Actitudes sociales de limeños ante el confinamiento por la pandemia de COVID-19 en 2020. *UCV Hacer*, 11(3), Article 3. <https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v11n3a3>

16. Céspedes, N., Adame, J., & Marín, J. (2020). La tutoría escenario de aprendizaje en la Fundación Universitaria del Área Andina. *Análisis: revista colombiana de humanidades*, 52(96), 203-220. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7387681>

17. Chacón, M. (2021). Acción tutorial en el fortalecimiento del perfil profesional universitario: aportes en el desarrollo de competencias a partir de la educación virtual. *Espacios*, 42(5), 66-77. <https://www.revistaespacios.com/a21v42n05/a21v42n05p05.pdf>

18. Chavez, E. del M. P. (2022). Técnicas gráfico-plásticas en la primera infancia para estimular la coordinación óculo manual: Una alternativa pedagógica. *UCV Hacer*, 11(3), Article 3. <https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v11n3a5>

19. Chero, J. C. B., & Ugaz, W. A. C. (2022). Valoración Económica de los servicios Ecosistémicos Área de Conservación Regional Moyán Palacio, región Lambayeque. *UCV Hacer*, 11(3), Article 3. <https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v11n3a4>

20. Collori, M. A. G., Vera, O. J. S., Periche, J. T. R., Gonzáles, J. del R. G., & Garcia, A. C. V. (2022). Sistema de osmosis inversa en remoción de arsénico de agua subterránea en Pacora. *UCV Hacer*, 11(4), Article 4. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/ucv-hacer/article/view/2331>

21. Derito, M. N. C. (2021). Homenaje al DR. Juan Carlos Goldar, Gran Neuropsiquiatra Argentino. *NeuroTarget*, 15(3), Article 3. <https://doi.org/10.47924/neurotarget20212>

22. Expósito-López, J. (2020). Análisis cuantitativo de las publicaciones sobre orientación, tutoría y acción tutorial registradas en bases de datos. *Formación universitaria*, 13(3), 1123-1138. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-50062020000300123&script=sci_arttext

23. Florez-Fernández, C., & Aguilera-Eguía, R. (2020). Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica. ¿Por qué conocerlos? *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 26(5), 315-316. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1134-80462019000500012

24. Garcés-Ginarte, M. J., Pérez-Ortiz, L., & Vitón-Castillo, A. A. (2023). Scientific production on crania-encephalic trauma in Cuban student journals. January 2015-June 2021. *Revista Medica Electronica*, 45(1). Scopus.

25. García, E., & Vilca, A. (2021). Acción tutorial y rendimiento académico de los estudiantes de Ciencias Contables- Administrativas y Economía de la Universidad Nacional del Altiplano. *Comuni@cción*, 12(2), 142-154. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682021000200142&script=sci_arttext&tlng=en

26. González, R. (2019). Relación pedagógica tutor-alumno: factor calve para promover las habilidades investigativas. *Conrado*, 15(70), 48-52. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500048

27. Henao, O., Ramírez, D., Villa, V., Soto, P., & Morales, J. (2022). La enseñanza virtual en el contexto de la cultura académica universitaria: Una aproximación a los procesos de tutoría y acompañamiento. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (65), 31-65. <https://www.redalyc.org/journal/1942/194269912003/194269912003.pdf>

28. Hernández, E., Fernández, A., Santana, T., & López, I. (2021). Satisfacción del alumnado sobre la atención tutorial del profesor universitario. *REDU: Revista de Docencia Universitaria*, 19(2). <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354513>

29. Hickman, H., Cepeda, M., Bautista, M., & Alarcón, M. (2022). Opinión de estudiantes universitarios respecto al desempeño docente en las tutorías académicas. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 20(1), 129-143. <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/16386>

30. Leyva, I., Rodríguez, E., Vázquez, M., & Ávila, E. (2023). Indicadores bibliométricos y métricas alternativas en la evaluación de la producción científica. *REDINFOHOL*, 1-13. <https://redinfohol.sld.cu/index.php/redinfohol/2023/paper/view/34/31>

31. Marcillo-Pinzón, D. (2020). Agentes tutores para la enseñanza. *Pensamiento y Acción*, (28), 61-81. <https://doi.org/10.19053/01201190.n28.2020.11165>

32. Martínez, C. (2020). La tutoría universitaria vista por sus alumnos: propuesta de mejora. *Revista de la educación superior*, 49(195), 55-72. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602020000300055&script=sci_arttext

33. Martínez, P., Pérez, J., González, N., González, C., Martínez, M. (2021). La Tutoría universitaria vista por sus alumnos: Propuestas de mejora. *Revista de la educación superior*, 49(195), 55-72. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-27602020000300055&script=sci_arttext

34. Mendoza, G. R. G., Reyes, V. M., Morales, A. G. S., Casana, P. F. D., & Bustillos, J. K. L. (2022). Factores condicionantes y efectividad del servicio público de agua potable en el Cantón Santa Lucía, Guayas-Ecuador. *UCV Hacer*, 11(3), Article 3. <https://doi.org/10.18050/RevUCVHACER.v11n3a2>

35. My-Hanh, M., Thien-Vu, G., Thanh-Huan, N., Van-Son, H., & Vinh-Khuong, N. (2022). The trauma of Vietnamese children living in the incomplete families. *Espergesia*, 9(1), Article 1. <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v9i1.2062>

36. Pantoja Vallejo, A., Colmenero Ruiz, M. J., & Molero, D. (2022). Aspectos condicionantes de la tutoría universitaria. Un estudio comparado. *Revista de Investigación Educativa*, 40(1), 33-49. <https://revistas.um.es/rie/article/view/373741>

37. Piedimonte, L. (2021). Relato de la V Jornada de Psicopatología y Neurociencias. *NeuroTarget*, 15(3), Article 3. <https://doi.org/10.47924/neurotarget20218>

38. Ramos, R. P. B., & Manalo, J. J. P. (2022). The ASEAN Way: Challenges, Issues, and Opportunities during the COVID-19 Pandemic. *Espergesia*, 9(1), Article 1. <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v9i1.2061>

39. Rodríguez, J. C. M., & Jiménez, D. V. (2022). Determinants of didactics in the virtual educational communication of Higher Education, COVID-19 context. *Espergesia*, 9(1), Article 1. <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v9i1.2074>

40. Salinas, K. & García, A. (2022). Bibliometrics, a useful tool within the field of research. *Journal of Basic and Applied Psychology Research*, 3(6), 10-17. <https://doi.org/10.29057/jbapr.v3i6.6829>

41. Salvador Rosado, C. E., & González Castro, J. (2022). Labor tutorial docente y su relación con el proceso formativo de los estudiantes universitarios de la Universidad Nacional de San Martín. *Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA*, 18(1), 59-70. <https://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/4337>

42. Santiviago, C., Couchet, M., & De León, F. (2020). Las tutorías entre pares en la Universidad de la República como experiencia formativa: una mirada de los tutores. *Páginas de Educación*, 13(2), 21-33. http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-74682020000200021&script=sci_abstract&tlng=pt

43. Sanz, J. (2022). Bibliometría: origen y evolución. *Hospital a Domicilio*, 6(3), 105-107. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2530-51152022000300105

44. Shamsuddin, W. N. F. W., Anuardi, M. N. A. M., & Rozee, I. S. M. (2022). A preliminary study on the potential of Virtual Reality Therapy in reducing public speaking anxiety. *Espergesia*, 9(1), Article 1. <https://doi.org/10.18050/rev.espergesia.v9i1.2087>

45. Trangay Vázquez, M. (2022). La acción tutorial: impulso para el trayecto formativo de estudiantes del nivel superior. *Revista Electrónica Sobre Cuerpos Académicos Y Grupos De Investigación*, 9(17). <https://www.cagi.org.mx/index.php/CAGI/article/view/255>

46. Venegas-Ramos, L., & Gairín, J. (2020). Aproximación al estado de la acción tutorial en universidades chilenas. *Perfiles educativos*, 42(167), 103-118. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S0185-26982020000100103&script=sci_arttext

47. Vitón-Castillo, A. A., & Lazo Herrera, L. A. (2021). ICT in Cuban medical education in times of COVID-19. *Educacion Medica*, 22, S27. Scopus. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2020.07.013>

48. Vizcaíno, A. de J., Gaytán Cortés, J., & Vargas Barraza, J. A. (2023). La tutoría universitaria: Reflexiones y perspectivas para las IES en el siglo XXI. Caso CUCEA-UDG. *Repositorio De La Red Internacional De Investigadores En Competitividad*, 16(16), 556-572. <https://www.riico.net/index.php/riico/article/view/2165>

49. Wakelin, E. (2021). Personal Tutoring in Higher Education: an action research project on how to improve personal tutoring for both staff and students. Educational Action Researchk, 1-29. <https://doi.org/10.1080/09650792.2021.2013912>

50. Yucra-Mamani, Y. (2022). Tutoría universitaria en tiempos de pandemia: una prioridad para los estudiantes del altiplano de Puno. Revista Historia de la Educación Latinoamericana, 23(37), 113-137. <http://www.scielo.org.co/pdf/rhel/v23n37/0122-7238-rhel-23-37-113.pdf>

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONFLICTO DE INTERESES

Ninguno.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Patricia Demetria Osorio Meniz, Roque Juan Espinoza Casco, Freddy Cristopher Ochoa Santos, Daniel Ángel Ramos Fuentes.

Curación de datos: Patricia Demetria Osorio Meniz, Roque Juan Espinoza Casco, Freddy Cristopher Ochoa Santos, Daniel Ángel Ramos Fuentes.

Análisis formal: Patricia Demetria Osorio Meniz, Roque Juan Espinoza Casco, Freddy Cristopher Ochoa Santos, Daniel Ángel Ramos Fuentes.

Metodología: Patricia Demetria Osorio Meniz, Roque Juan Espinoza Casco, Freddy Cristopher Ochoa Santos, Daniel Ángel Ramos Fuentes.

Supervisión: Patricia Demetria Osorio Meniz, Roque Juan Espinoza Casco, Freddy Cristopher Ochoa Santos, Daniel Ángel Ramos Fuentes.

Validación: Patricia Demetria Osorio Meniz, Roque Juan Espinoza Casco, Freddy Cristopher Ochoa Santos, Daniel Ángel Ramos Fuentes.

Visualización: Patricia Demetria Osorio Meniz, Roque Juan Espinoza Casco, Freddy Cristopher Ochoa Santos, Daniel Ángel Ramos Fuentes.

Redacción - borrador original: Patricia Demetria Osorio Meniz, Roque Juan Espinoza Casco, Freddy Cristopher Ochoa Santos, Daniel Ángel Ramos Fuentes.

Redacción - revisión y edición: Patricia Demetria Osorio Meniz, Roque Juan Espinoza Casco, Freddy Cristopher Ochoa Santos, Daniel Ángel Ramos Fuentes.