

Categoría: Congreso Científico de la Fundación Salud, Ciencia y Tecnología 2023

ORIGINAL

Feedback and assessment on academic achievement in elementary school students: a Scopus bibliometric study

Retroalimentación y evaluación en el rendimiento académico en estudiantes de primaria: un estudio bibliométrico de Scopus

Bernarda Salazar del Aguila¹  , Miluska Odely Rodríguez-Saavedra²  , Ana Sofia Villanueva-Salas²  

¹Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

²Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú.

Citar como: Salazar del Aguila B, Rodríguez-Saavedra MO, Villanueva-Salas AS. Retroalimentación y evaluación en el rendimiento académico en estudiantes de primaria: un estudio bibliométrico de Scopus. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias 2023; 2:578. <https://doi.org/10.56294/sctconf2023578>

Recibido: 20-06-2023

Revisado: 19-08-2023

Aceptado: 22-10-2023

Publicado: 23-10-2023

ABSTRACT

The present study aimed to analyze bibliometrics in Scopus on feedback and evaluation in academic performance in elementary school students, between 2003 and 2023. It was a bibliometric study that defined the metrics of scientific production. The indicators were obtained from 370 documents chosen from the Scopus database using keywords in English (feedback, assessment, Academic achievement, elementary school students). The results show that the period with the highest scientific production was 2017-2022 (n=192; 51,9 %). In addition, the United States (35,2 %; n=147) is the country with the most publications, while the journal Medical Teacher published 7 papers and obtained more citations (226), with the author Witt, J.C. being the most cited (369 citations; n= 3 papers). In conclusion, feedback and assessment of elementary students' academic performance has increased the availability of resources and the diversity of topics and authors, because feedback and assessment improve academic performance by helping students identify their strengths and weaknesses to meet the proposed objectives in content implementation and task development, and formative assessment processes.

Keywords: Feedback Assessment; Academic Performance; Students; Bibliometric.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo analizar la bibliometría en Scopus sobre la retroalimentación y evaluación en el rendimiento académico en estudiantes de primaria, entre los años 2003 y 2023. Se trató de un estudio bibliométrico que definió las métricas de la producción científica. Los indicadores se obtuvieron a partir de 370 documentos elegidos de la base de datos Scopus utilizando palabras clave en inglés (feedback, assessment, Academic achievement, elementary school students). Los resultados muestran que el periodo de mayor producción científica fue de 2017-2022 (n=192; 51,9 %). Además,

© Autor(es); 2023. Este es un artículo en acceso abierto, distribuido bajo los términos de una licencia *Creative Commons* (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>) que permite el uso, distribución y reproducción en cualquier medio siempre que la obra original sea correctamente citada.

Estados Unidos (35,2 %; n=147) es el país con más publicaciones, mientras que la revista *Medical Teacher* publicó 7 documentos y obtuvo más citas (226), siendo el autor Witt, J.C. el más citado (369 citas; n= 3 documentos). En conclusión, la retroalimentación y evaluación del rendimiento académico de los estudiantes de primaria ha aumentado la disponibilidad de recursos y la diversidad de temas y autores, debido a que la retroalimentación y la evaluación mejoran el rendimiento académico al ayudar a los estudiantes a identificar sus fortalezas y debilidades para cumplir con los objetivos propuestos en la implementación de contenidos y el desarrollo de tareas, y los procesos de evaluación formativa.

Palabras clave: Retroalimentación; Evaluación; Rendimiento Académico; Estudiantes; Bibliométrico.

INTRODUCCIÓN

Actualmente, aumentar la calidad del aprendizaje de los estudiantes de primaria es un desafío en el sistema educativo (Ramos, 2023). Al respecto, estudios recientes en el campo de la educación han demostrado que las técnicas convencionales de enseñanza no son eficaces para fomentar un aprendizaje significativo (Santos-Ellakuria, 2019). Asimismo, los conocimientos teóricos, el desarrollo de la práctica y la actitud hacia el aprendizaje son elementos esenciales del conocimiento, fundamentado en observación, elaboración de modelos, análisis, argumentos, experimentación y expresión de ideas (Sánchez, 2021; Rodríguez, 2020).

En ese orden de ideas, es crucial crear una retroalimentación eficiente que ayude a los estudiantes a reflexionar sobre sus acciones, aprender de sus errores y, en última instancia, lograr los resultados deseados, todo ello mientras se proporciona un punto de referencia con el que se pueda medir el rendimiento futuro (Henderson et al., 2019). Por lo tanto, es vital comenzar con la idea de evaluación para comprender el significado central de la retroalimentación (León-Warthon, 2021). Según Yepes y Gutiérrez (2022), la evaluación es un procedimiento metódico de recogida de datos que se integra en el sistema más amplio del acto académico, lo que permite el registro de datos confiables a partir de los cuales se pueden extraer juicios de valor de una situación, que ayuda a conducir una mejor experiencia educativa.

Asimismo, para que la retroalimentación sea eficaz, es necesario que el estudiante sea capaz de reflexionar sobre sí mismo, identificar el objetivo de aprendizaje, recopilar y analizar datos y comprender el enfoque pedagógico del docente (Huayhua et al., 2021). En consecuencia, el receptor se ve impulsado a reflexionar sobre su propio rendimiento, lo que le ayuda en la autoevaluación, la evaluación por pares y otras perspectivas (Vildoso et al., 2020). Esfuerzos realizados para mejorar los resultados académicos y de comportamiento del estudiante mediante el desarrollo de puntos de vista más matizados sobre el aprendizaje (Martínez et al., 2023).

En todo caso, el estudiante aprende a pensar críticamente mediante la realización de una serie de prácticas de autorregulación y autorreflexión que transforman la evaluación en un procedimiento activo y fomentan un ambiente de comprensión mutua, respeto y cooperación entre todos los implicados en el proceso educativo (Torres et al., 2021). De esta manera, la incorporación de la retroalimentación tiene un impacto significativo en los logros del estudiante, en el aprendizaje en el aula y en la enseñanza, que puede afectar positivamente al rendimiento académico del estudiante (Vera, 2022; López-Iñesta et al., 2020).

Aunado a ello, el estudio sobre la retroalimentación y evaluación en el rendimiento académico en estudiantes de primaria ha crecido sustancialmente en las últimas décadas, haciendo necesario la creación de métricas y modelos que intenten describir los procesos de aprendizaje y enseñanza para poder seguir el desarrollo, detectar los puntos débiles y optimizar la instrucción (Mellado-Moreno et al., 2021; Chui & Hábil, 2021). En consecuencia, la bibliometría, como estudio de la cuantificación de la

información sobre documentos y otros tipos de literatura, ayuda a los investigadores a seguir el auge de las publicaciones científicas y sacar conclusiones sobre la importancia de las obras consideradas (Caló, 2022; Leyva et al., 2022).

De esta manera, las bases de datos que mantienen un registro de antecedentes científicos pueden aprovechar esta característica para detallar de forma fiable los materiales utilizados y los resultados de los estudios (Sanz, 2022). En consecuencia, los resultados de las evaluaciones cuantitativas de la producción investigadora en este campo o en otros afines se utilizan para elaborar indicadores bibliométricos (Barrot, 2023; Miao et al., 2023).

Por lo tanto, es importante categorizar y registrar los datos sobre la retroalimentación y evaluación en el rendimiento académico, según una serie de indicadores bibliométricos, como el año de publicación, el país de origen, el área temática, el tipo de documento, la fuente y la autoría, para poder explicarlos y analizarlos mejor. Partiendo de esta premisa, el estudio tiene como objetivo analizar la bibliometría en Scopus sobre la retroalimentación y evaluación en el rendimiento académico en estudiantes de primaria, entre los años 2003 y 2023.

MÉTODOS

Utilizando técnicas bibliométricas, se analizó el conjunto actual de investigaciones sobre la retroalimentación y evaluación en el rendimiento académico en estudiantes de primaria. Asimismo, la bibliometría fue fundamental, ya que proporcionó a los investigadores la información necesaria para llevar a cabo el estudio (Salinas y García, 2022). La búsqueda se realizó entre los años 2003 y 2023 utilizando la base de datos Scopus debido a su amplio uso e indexación de trabajos académicos de todo el mundo.

Se refinó la búsqueda aplicando los siguientes términos de búsqueda booleana a las palabras clave, los títulos y los resúmenes: feedback AND assessment, academic AND achievement, elementary AND school AND students (Crosthwaite et al., 2022). Utilizando esta estrategia, se recopiló 525 documentos. Sin embargo, los datos se filtraron antes de generar una muestra final. Se utilizó un total de 370 documentos de información para crear una muestra final. Durante el proceso de filtrado de datos, también se establecieron los siguientes criterios de exclusión: 1) investigaciones fuera periodo de estudio (2003-2023), 2) publicaciones duplicadas y 3) estudios no relacionados directamente con el tema objeto de estudio.

Consecuentemente, se empleó un grupo de indicadores bibliométricos para evaluar la contribución de los 370 trabajos al discurso académico: tales como producción por año de publicación, tendencias de autoría, fuente original o revista, procedencia, tipo de documento, área temática, afiliación institucional (Florez-Fernández & Aguilera-Eguía, 2020).

Finalmente, se utilizaron estadísticas descriptivas y datos de recuento. Además, se utilizó Excel para reunir y evaluar los datos descriptivos del volumen documental de la muestra. Y se utilizó VOSviewer V_1.6.19 para crear mapas de densidad de fuentes y mapas de co-ocurrencia de palabras clave.

RESULTADOS

Para este estudio bibliométrico, que abarcó los años 2003 a 2023, se seleccionaron 370 trabajos académicos sobre la retroalimentación y evaluación en el rendimiento académico en estudiantes de primaria. En la figura 1 se muestran los documentos mundiales recientes sobre este tema que han sido indexados por Scopus. Se evidencia una tendencia de aumento exponencial en las tasas de publicación anual entre 2017 y 2022, que en conjunto representan el 51,9 % de todas las publicaciones mundiales con 192 trabajos académicos.

La tabla 2 muestra cómo se distribuyen los trabajos a nivel mundial. Asimismo, se toman en cuenta diversos países (n = 63), destacando aquellos con más investigaciones publicadas en este ámbito. Estados Unidos (35,2 %; n = 147), Reino Unido (9,1 %; n = 38) y China (4,1 %) son los tres primeros países en cuanto

a producción científica. Además, la mayoría de los artículos aceptados (94 %; n = 17) se redactaron en inglés, seguido del español (5 %) y el portugués (1 %).

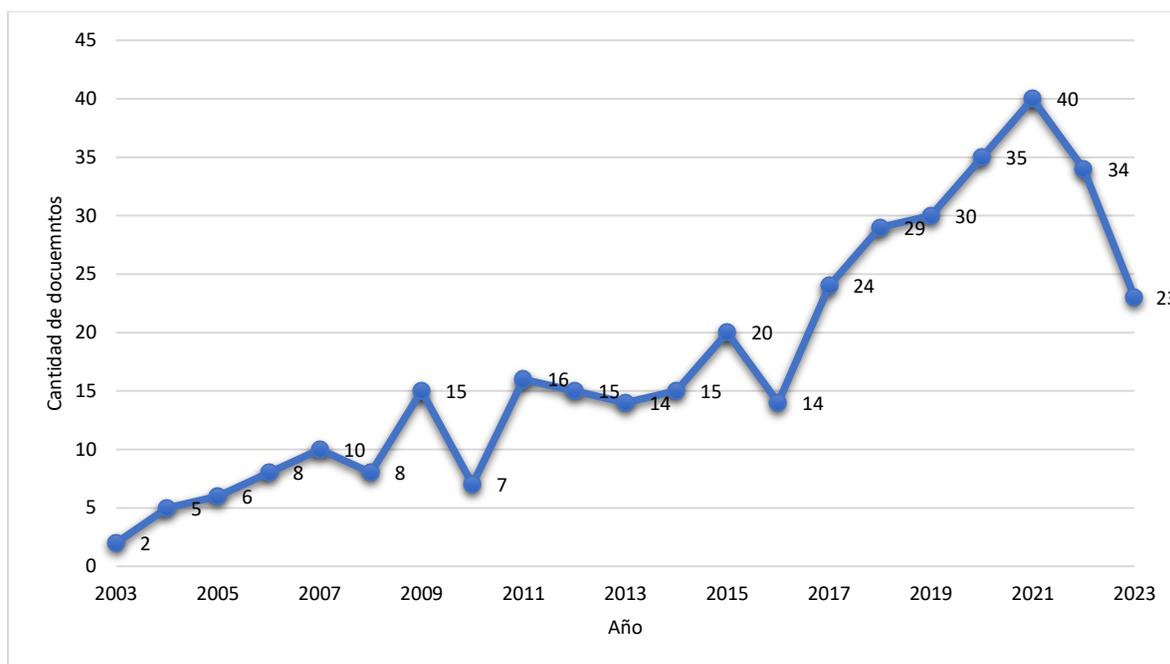


Figura 1. Documentos publicados por año
Fuente: Datos de Scopus (2023)

Tabla 1. Publicación de documentos por país							
N°	País	Cantidad de documentos	%	N°	País	Cantidad de documentos	%
1	Estados Unidos	147	35,2 %	21	Portugal	4	1,0 %
2	Reino Unido	38	9,1 %	22	Corea del Sur	4	1,0 %
3	China	17	4,1 %	23	Turquía	4	1,0 %
4	Australia	16	3,8 %	24	Indonesia	3	0,7 %
5	Canadá	13	3,1 %	25	Israel	3	0,7 %
6	India	12	2,9 %	26	Arabia Saudí	3	0,7 %
7	Sudáfrica	12	2,9 %	27	Emiratos Árabes Unidos	3	0,7 %
8	Taiwán	11	2,6 %	28	Colombia	2	0,5 %
9	Malasia	9	2,2 %	29	Egipto	2	0,5 %
10	España	9	2,2 %	30	Finlandia	2	0,5 %
11	Alemania	8	1,9 %	31	Jamaica	2	0,5 %
12	Hong Kong	7	1,7 %	32	Líbano	2	0,5 %
13	Irlanda	6	1,4 %	33	Mauricio	2	0,5 %
14	Países Bajos	6	1,4 %	34	Nueva Zelanda	2	0,5 %
15	Chile	5	1,2 %	35	Nigeria	2	0,5 %
16	México	5	1,2 %	36	Noruega	2	0,5 %
17	Pakistán	5	1,2 %	37	Filipinas	2	0,5 %
18	Brasil	4	1,0 %	38	Qatar	2	0,5 %
19	Francia	4	1,0 %	39	Indefinido	34	8,1 %
20	Irán	4	1,0 %		Total países	63	

Fuente: Datos de Scopus (2023)

Tabla 2. Publicación de documentos por fuente o revista

Fuente o Revista	Cantidad de documentos	Fuente o Revista	Cantidad de documentos	Fuente o Revista	Cantidad de documentos
BMC Medical Education	9	Teaching and Learning in Medicine	4	American Journal of Surgery	2
Journal of Surgical Education	9	American Journal of Pharmaceutical Education	3	Behavioral Interventions	2
Medical Teacher	7	European Journal of Dental Education	3	British Journal of Educational Technology	2
Academic Medicine	6	Frontiers in Education	3	Chemistry Education Research and Practice	2
Currents in Pharmacy Teaching and Learning	6	Journal of Applied School Psychology	3	Computers and Education	2
Journal of Dental Education	5	Journal of Behavioral Education	3	Economics of Education Review	2
Journal of Positive Behavior Interventions	5	Journal of Computer Assisted Learning	3	Education For Health Change in Learning and Practice	2
Journal of School Psychology	5	Medical Science Educator	3	Educational Management Administration and Leadership	2
Anatomical Sciences Education	4	Pharmacy Education	3	IEEE Access	2
Frontiers in Psychology	4	Plos One	3	JPMA The Journal of The Pakistan Medical Association	2
Medical Education	4	Teachers College Record	3	Jmir Medical Education	2
School Psychology Quarterly	4	Advances in Medical Education and Practice	2	Undefined	93
Sustainability Switzerland	4	American Journal of Physiology Advances in Physiology Education	2	Total revistas	120

Fuente: Datos de Scopus (2023)

La información de este análisis procede de un total de 120 revistas o fuentes académicas. La Tabla 2 enumera las publicaciones periódicas que fueron evaluadas para este análisis. Como puede observarse, las revistas con más artículos publicados son BMC Medical Education (n=9) y Journal of Surgical Education (n=9), seguida por la revista Medical Teacher (n=7). Según el factor de impacto, estas revistas se encuentran entre las más destacadas de sus respectivos campos (dos cuartiles superiores).

Para clasificar los múltiples documentos de literatura publicados, se realizó un análisis bibliográfico por agrupación utilizando los datos de las fuentes elegidas. En la figura 2 se representan seis clases distintas. En concreto, la primera es el medical teacher (226 citas), la segunda es el medical education (222 citas), la tercera es el Journal of dental education (171 citas), la cuarta es el journal of positive behavior interventions (151 citas), la quinta es el journal of school psychology (113 citas) y la sexta es Frontiers in psychology (89 citas). La siguiente información respalda los hallazgos de la investigación bibliográfica que muestran que los artículos muy citados tienden a aparecer en las mismas revistas o fuentes originales.

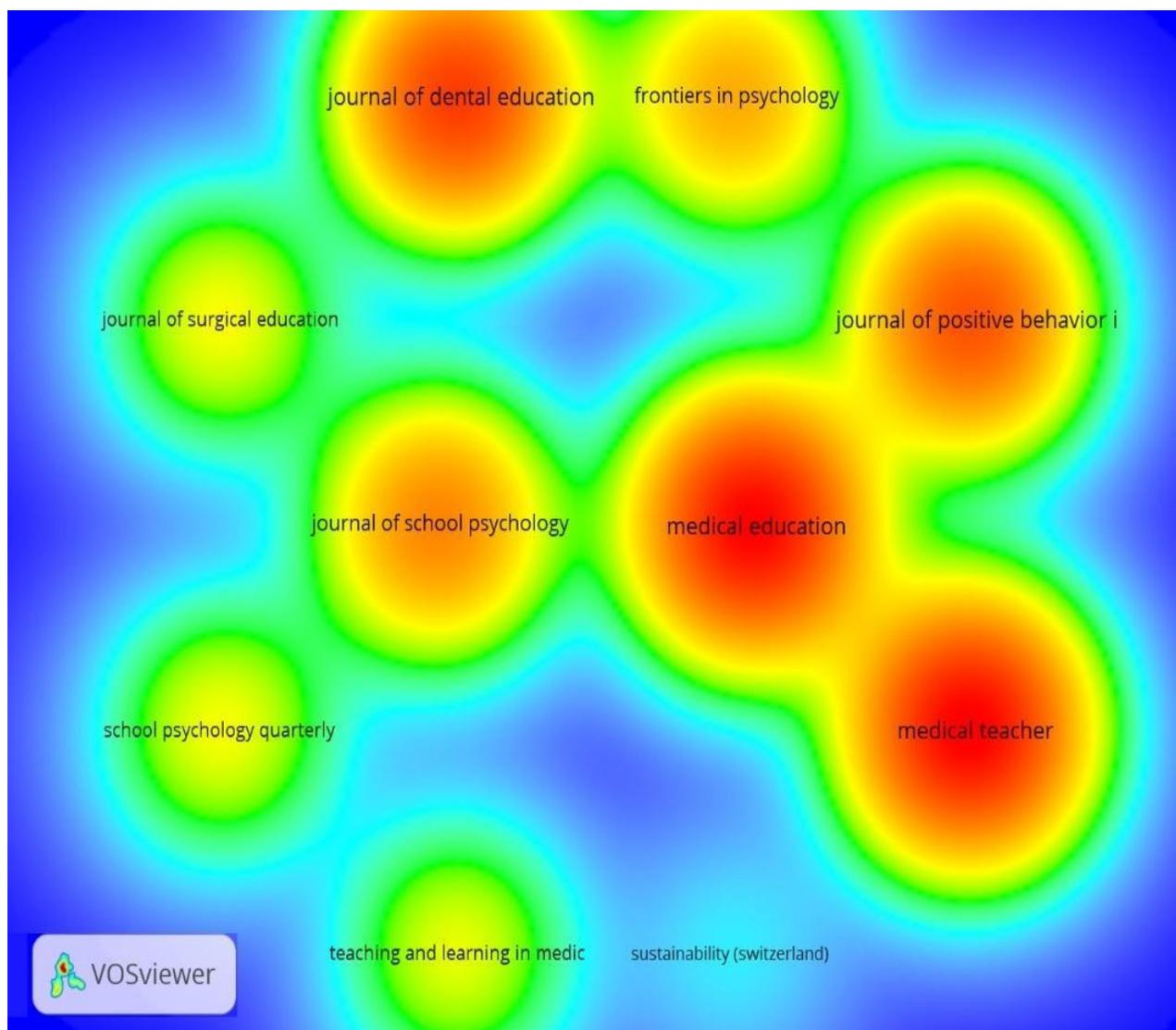


Figura 2. Mapa de densidad de agrupación de fuentes o revistas
Fuente: Resultados en VOSviewer (2023)

Estos 370 trabajos de investigación son el resultado de un esfuerzo de colaboración entre académicos de 105 universidades diferentes. La figura 3 muestra que, durante el periodo de estudio, la The University of North Carolina at Chapel Hill (n=6) fue la que más trabajos publicó sobre el tema de la retroalimentación y evaluación en el rendimiento académico en estudiantes de primaria durante el periodo de estudio designado, seguida de las University of Toronto y University of Massachusetts Boston (ambas con cinco documentos). Además, le siguieron la University of Pennsylvania y Oklahoma State University, las cuales publicaron cuatro artículos académicos respectivamente.

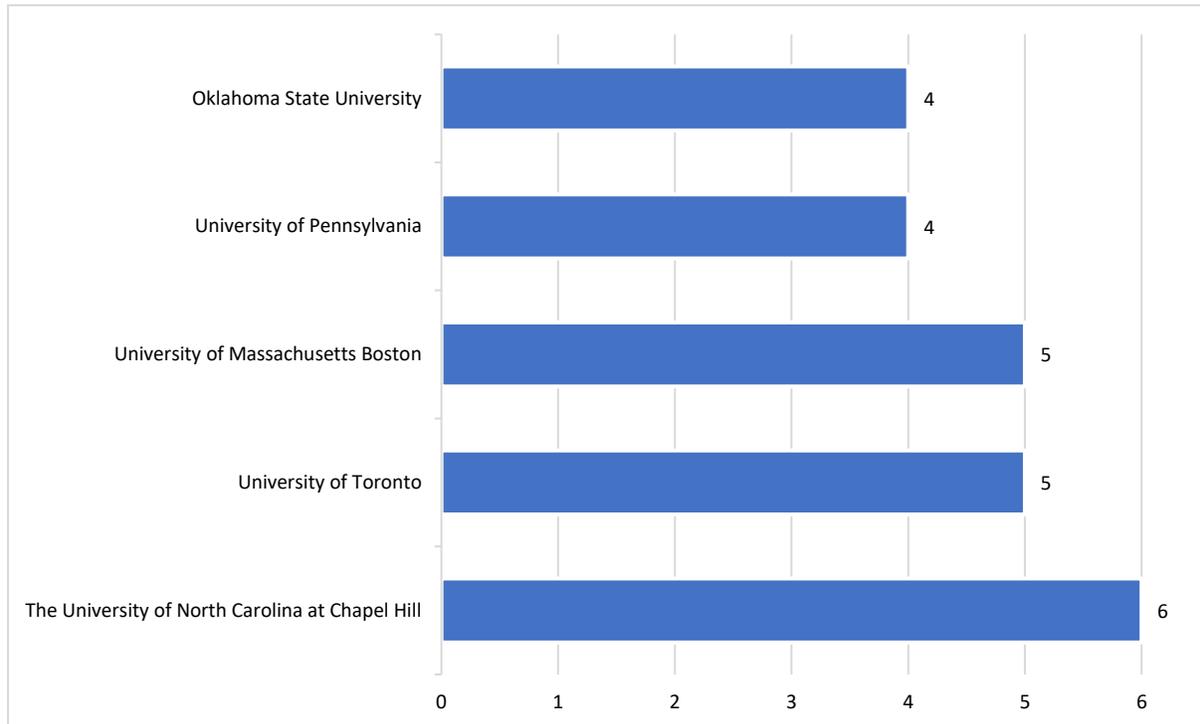


Figura 3. Documentos publicados por institución

Fuente: Datos de Scopus (2023)

Las publicaciones académicas elegidas incluyen el trabajo de 128 autores de diversas instituciones. Para más detalles, véase la Tabla 3, donde se observa que Witt, J.C., es el autor más citado (369 citas; n= 3 publicaciones). En segundo lugar, se encuentra Connell J.E., con dos publicaciones y 348 citas. Mientras que Duhon, G.J. ocupa el tercer puesto con 335 citas y 3 publicaciones.

Tabla 3. Documentos publicados por autor					
Por autor	Cantidad	Total	Por autor	Cantidad	Total
		citaciones			citaciones
Collier-Meek, M.A.	3	25	Dudek, C.M.	2	61
Duhon, G.J.	3	335	Fallon, L.M.	2	33
Eckert, T.L.	3	36	Gross, T.J.	2	15
Witt, J.C.	3	369	Hier, B.O.	2	31
Carter, M.F.	2	15	Hughes, D.T.	2	11
Cleland, J.	2	77	Jones, S.M.	2	8
Connell, J.E.	2	348	Katyal, P.	2	8
DeFouw, E.R.	2	33	Khamishon, R.	2	9

Fuente: Datos de Scopus (2023)

Los trabajos académicos publicados entre 2003 y 2023 que abordan el tema de la retroalimentación y evaluación en el rendimiento académico en estudiantes de primaria se clasifican por área temática y tipo de publicación en la Figura 4. Las estadísticas recopiladas de 25 campos de estudio muestran que las ciencias sociales son responsables del 40 % de toda la producción científica mundial, seguidas de la medicina con un 15 % y la psicología con un 12 %. Por otra parte, respecto a la producción por tipos de documentos revela que los artículos científicos representan la gran mayoría (95 %) de la producción, seguidos de los capítulos de libros (4 %) y los libros (1 %), en ese orden.

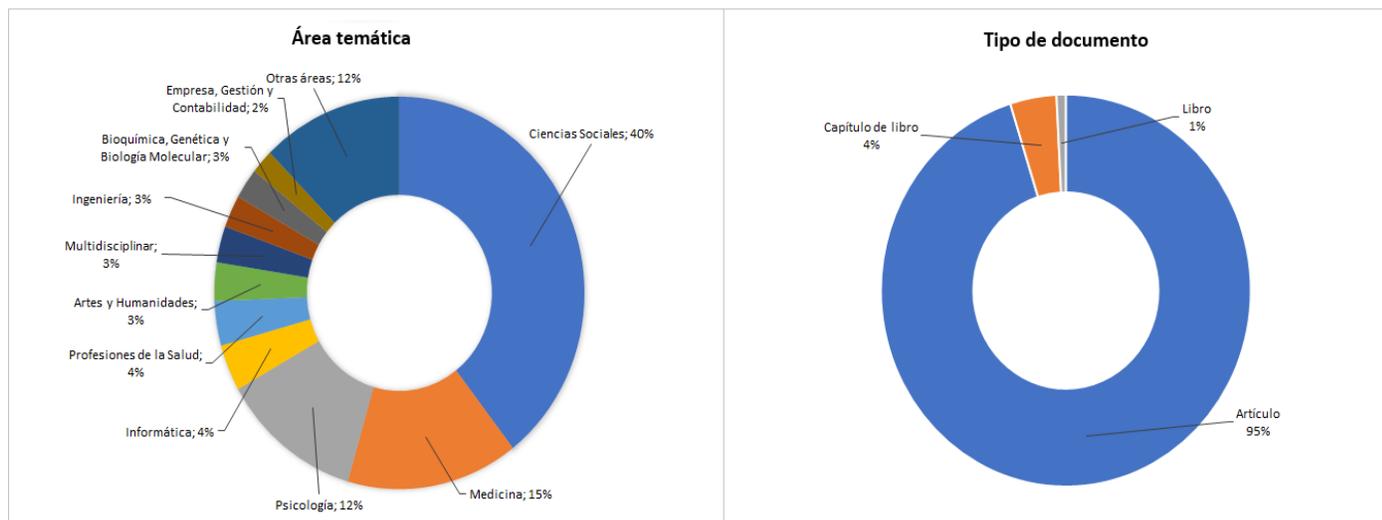


Figura 4. Publicación de documentos por área temática y tipo
Fuente: Datos de Scopus (2023)

Utilizando un filtro para los términos que aparecían (más de tres veces) en los títulos, las listas de palabras clave y los resúmenes de los documentos estudiados, se generaron los datos que se muestran en la figura 5. Cada color representa un grupo único de palabras clave, fácilmente distinguibles por la fuerza de la asociación entre ellas destacada por VOSviewer.

- Clúster rojo. “feedback” (n=68 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: evaluación, aprendizaje basado en problemas, realización de tareas, aprendizaje, entorno, programa educativo, autoevaluación, expectativas, trabajo en equipo, actitud, valoración.
- Clúster verde. “student” (n=52 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: niño, escuela, autoeficacia, psicología, motivación, matemáticas, Profesores, lenguaje.
- Clúster azul. “perception” (n=43 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: satisfacción, habilidad, profesor, programa, evaluación, conocimiento, comunicación, comunicación interpersonal, feedback constructivo.
- Clúster amarillo. “procedures” (n=26 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: actitud del estudiante, estilo de aprendizaje, desarrollo profesional, e-learning, educación basada en competencias, formación del profesorado, evaluación del rendimiento.
- Clúster morado. “organization and management” (n=17 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: aspecto psicológico, comportamiento adaptativo, logro, retroalimentación psicológica.

La agrupación demuestra que los términos más utilizados están directamente relacionados con el objeto del estudio.

Por consiguiente, la evaluación formativa se basa en gran medida en la retroalimentación, ya que es a través de este ciclo de interacción y reflexión que los docentes y los estudiantes pueden participar en el tipo de intercambio productivo que fomenta el aprendizaje (Juárez, 2023; Picón & Olivos, 2021). De igual manera, Sánchez y Carrión-Barco (2021) afirma que el uso de la retroalimentación en el aula como herramienta de evaluación formativa mejora tanto la enseñanza como el rendimiento de los estudiantes. En general, Carrillo-López y Hortigüela-Alcalá (2023) coinciden en que proporcionar retroalimentación a los estudiantes mejora enormemente su motivación para aprender, les ayuda a obtener mejores resultados en la escuela y a lo largo de la formación, tanto dentro como fuera del aula, y crea oportunidades más significativas para el crecimiento en todas las áreas de desarrollo.

CONCLUSIÓN

De acuerdo con el objetivo declarado del estudio, un análisis bibliométrico de todas las publicaciones indexadas en Scopus entre 2003 y 2023 reveló un crecimiento exponencial de los estudios centrados la retroalimentación y evaluación en el rendimiento académico en estudiantes de primaria, con el mayor incremento ocurrido entre 2017 y 2022 (51,9 %; n=192). Asimismo, Estados Unidos representa el 35,2 % (n=147) de la producción total de las 63 naciones estudiadas, y alrededor del 94 % de los trabajos publicados sobre este tema son de autoría inglesa. Además, Witt, J.C. fue el autor más referenciado (n=369), mientras que BMC Medical Education y Journal of Surgical Education fueron las fuentes de publicación más relevantes (n=9 documentos respectivamente).

Por otra parte, el 95 % de los documentos fueron artículos científicos categorizados en los campos de ciencias sociales (40 %), medicina (15 %) y psicología (12 %). Según los datos recopilados con VOSviewer para el análisis de palabras clave, “feedback” aparece 68 veces, lo que la convierte en el término más común. Sin embargo, las frases “student” y “perception”, destacan como conceptos clave fundamentales para la investigación y que aparecen repetidamente a lo largo del estudio.

Por otro lado, el análisis de la muestra de 370 documentos extraídos del estudio revela que la retroalimentación y evaluación en el rendimiento académico, es considerada por los estudiantes como una forma de aumentar individualmente un adecuado proceso de aprendizaje. Por último, se concluye que el uso de la retroalimentación y la evaluación para mejorar el rendimiento académico de los estudiantes de primaria ha dado lugar a un crecimiento tanto del número de recursos disponibles como de la variedad de temas y autores, debido a que la implementación de retroalimentación y evaluación ayuda a los estudiantes a ser más conscientes de sus puntos fuertes y débiles, lo que a su vez les ayuda a implementar mejor los contenidos y desarrollar las tareas necesarias para alcanzar los objetivos propuestos.

REFERENCIAS

1. Barrot, J. (2023). Trends in automated writing evaluation systems research for teaching, learning, and assessment: A bibliometric analysis. *Education and Information Technologies*. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10639-023-12083-y#citeas>
2. Caló, L. (2022). Métricas de impacto y evaluación de la ciencia. *Rev Perú Med Exp Salud Pública*, 39(2), 236-240. <https://www.scielo.org/pdf/rpmesp/2022.v39n2/236-240/es>
3. Carrillo-López, P., & Hortigüela-Alcalá, D. (2023). Prácticas Evaluativas Formativas del Docente y Rendimiento Académico en Escolares de Primaria. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 21(1), 5-20. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8833452>

4. Chui, C., & Habil, H. (2021). Bibliometric Analysis of Research on Peer Feedback in Teaching and Learning. *Social Sciences & Humanities*, 29(3), 1957-1980. <https://people.utm.my/hadina/files/2021/10/Pertanika-25-JSSH-7930-2021.pdf>

5. Crawford, C. (2019). Uso de la retroalimentación de los estudiantes como herramienta para mejorar las estrategias de instrucción. *Revista Australiana de Formación Docente*, 3(19), 1-28. <https://mdsoar.org/handle/11603/16695>

6. Crosthwaite, P., Ningrum, S., & Lee, I. (2022). Research trends in L2 written corrective feedback: A bibliometric analysis of three decades of Scopus-indexed research on L2 WCF. *Journal of Second Language Writing*, 58. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S1060374322000698>

7. Dionicio, R. J. A., Serna, Y. P. O., Claudio, B. A. M., & Ruiz, J. A. Z. (2023). Sales processes of the consultants of a company in the bakery industry. *Southern Perspective / Perspectiva Austral*, 1, 2-2. <https://doi.org/10.56294/pa20232>

8. Espinoza Freire, E. (2021). Importancia de la retroalimentación formativa en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 389-397. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389#B8

9. Florez-Fernández, C., & Aguilera-Eguía, R. (2020). Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica. ¿Por qué conocerlos? *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 26(5), 315-316. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1134-80462019000500012

10. Francés Parra, C. (2021). La evaluación y el feedback mediante la educación a distancia en Educación Primaria: expectativas del profesorado. *Journal of Neuroeducation*, 1(2), 43-59. <https://revistes.ub.edu/index.php/joned/article/view/32947>

11. Henderson, M., Phillips, M., Ryan, T., Boud, D., & Dawson, P. (2019). Conditions that enable effective feedback. *Higher Education Research & Development*, 38(7), 1401-1416. <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/07294360.2019.1657807>

12. Huayhua, M., Vargas, Y., Ávila, C., & Buitron, C. (2021). La retroalimentación formativa una práctica eficaz en tiempos de pandemia. *Horizontes Revista de Investigación de Ciencias de la Educación*, 5(21), 133-143. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?pid=S2616-79642021000500133&script=sci_arttext

13. Jeronimo, C. J. C., Basilio, A. Y. P., Claudio, B. A. M., & Ruiz, J. A. Z. (2023). Human talent management and the work performance of employees in a textile company in Comas. *Southern Perspective / Perspectiva Austral*, 1, 5-5. <https://doi.org/10.56294/pa20235>

14. Juárez Cruz, C. R. (2023). Propuesta de Evaluación Formativa para el aprendizaje autónomo en estudiantes del sexto de primaria de una institución educativa, Talara 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(1), 296-320. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i1.4397

15. León-Warthon, M. (2021). Evaluación formativa: el papel de retroalimentación en el desarrollo del pensamiento crítico. *Maestro y Sociedad*, 18(2), 563-571. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/5359>

16. Leyva, I., Rodríguez, E., Vázquez, M., & Ávila, E. (2023). Indicadores bibliométricos y métricas alternativas en la evaluación de la producción científica. REDINFOHOL, 1-13. <https://redinfohol.sld.cu/index.php/redinfohol/2023/paper/view/34/31>
17. Llana, A. J. O., Ruiz, J. A. Z., & Claudio, B. A. M. (2023). Quality of service and citizen satisfaction in a Lima district municipality. Southern Perspective / Perspectiva Austral, 1, 17-17. <https://pa.saludcyt.ar/index.php/pa/article/view/17>
18. López-Iñesta, E., García-Costa, D., Grimaldo, F., Sanz, M., Vila-Francés, J., Forte, A., Botella, C., & Rueda, S. (2020). Efecto de la retroalimentación orientada al acierto: un caso de estudio de analítica del aprendizaje. Actas de las Jenui, 5, 337-340. <https://rua.ua.es/dspace/handle/10045/125225>
19. Luna Acuña, M. L., Peralta Roncal, L. E., Gaona Portal, M. del P., & Dávila Rojas, O. M. (2022). La retroalimentación reflexiva y logros de aprendizaje en educación básica: una revisión de la literatura. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(2), 3242-3261. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2086
20. Martínez, M., Suárez, J., & Valiente, C. (2023). Perfil estratégico-motivacional y rendimiento académico en alumnado de educación primaria. Educación XXI, 26(1), 141-163. <https://redined.educacion.gob.es/xmlui/handle/11162/239889>
21. Mellado-Moreno, P., Sánchez-Antolin, P., & Blanco-García, M. (2021). Tendencias de la evaluación formativa y sumativa del alumnado en Web of Sciences. ALTERIDAD. Revista de Educación, 16(2), 170-183. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-86422021000200170&script=sci_abstract&tlng=e
22. Miao, J., Chang, J. y Ma, L. (2023). Tendencias de investigación de retroalimentación correctiva escrita en escritura L2: un análisis bibliométrico. SABIO Abierto, 13 (1). <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/21582440221135172>
23. Muñoz Lira, M. (2020). Análisis de las prácticas declaradas de retroalimentación en Matemáticas, en el contexto de la evaluación, por docentes chilenos. Perspectiva Educacional, 59(2), 111-135. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-97292020000200111
24. Ñope, E. M. G., Claudio, B. A. M., & Ruiz, J. A. Z. (2023). The Service Quality of a Feed Industry Company. Southern Perspective / Perspectiva Austral, 1, 9-9. <https://doi.org/10.56294/pa20239>
25. Picón Zambora, L. C., & Olivos Romero, F. G. (2021). La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de institución nivel primario - chiclayo. Tzhoecoen, 13(1), 24-36. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1869>
26. Ramos, R. (2023). Sistemas Educativos: tendencias y desafíos. Dialogus Revista Científica, 1(10), 158-182. <https://revistas.umecit.edu.pa/index.php/dialogus/article/view/368>
27. Rodríguez Hernández, B. (2020). Los conocimientos de los alumnos de primaria sobre la argumentación escrita. IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH, 11, 1-18. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521662150023/html/>

28. Salinas, K. & García, A. (2022). Bibliometrics, a useful tool within the field of research. *Journal of Basic and Applied Psychology Research*, 3(6), 10-17. <https://doi.org/10.29057/jbapr.v3i6.6829>

29. Sánchez Valdez, S., & Carrión-Barco, G. (2021). Modelo didáctico basado en la retroalimentación reflexiva para promover la evaluación formativa. *Tzhoecoen*, 13(1), 88-100. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/1875>

30. Sánchez, M. (2021). Desarrollo de habilidades argumentativas en estudiantes de cuarto básico: un estudio de caso. *Revista Realidad Educativa*, 1(1), 124-148. <https://revistas.uft.cl/index.php/rre/article/view/59/124>

31. Santos-Ellakuria, I. (2019). Fundamentos para el aprendizaje significativo de la biodiversidad basados en el constructivismo y las metodologías activas. *Revista de innovación y buenas prácticas docentes*, 8(2), 90-101. <https://helvia.uco.es/handle/10396/18981>

32. Sanz, J. (2022). Bibliometría: origen y evolución. *Hospital a Domicilio*, 6(3), 105-107. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2530-51152022000300105

33. Terrazos-Ungaro, E., Terrazos-Ungaro, M., Alanya-Beltran, J., & Valderrama-Zapata, C. (2021). Revisión de literatura sobre el proceso de retroalimentación orientada al aprendizaje de los estudiantes. *Revista Iberoamericana De La Educación*, 1, 1-18. <https://www.revista-iberoamericana.org/index.php/es/article/view/191>

34. Torres, A., & San Martín, D. (2021). Utilidad de la retroalimentación en estudiantes de pedagogía de educación especial. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(43), 249-265. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-51622021000200249

35. Torres, J., Chávez, H., & Cadenillas, V. (2021). Evaluación formativa una mirada desde sus diversas estrategias en educación básica regular. *Revista Innova Educación*, 3(2), 386-400. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054639>

36. Velásquez, A. A., Gómez, J. A. Y., Claudio, B. A. M., & Ruiz, J. A. Z. (2024). Soft skills and the labor market insertion of students in the last cycles of administration at a university in northern Lima. *Southern Perspective / Perspectiva Austral*, 2, 21-21. <https://doi.org/10.56294/pa202421>

37. Vera Cubas, M. D. (2022). Retroalimentación como herramienta efectiva para el aprendizaje. *ZHOECOEN*, 14(2), 21-33. <https://doi.org/10.26495/tzh.v14i2.2281>

38. Viera, E. J. H., Meléndez, N. M. N., Claudio, M. C. M., & Ruiz, J. A. Z. (2023). Selection process in the Operations area of a company in the ecological sector. *Southern Perspective / Perspectiva Austral*, 1, 13-13. <https://doi.org/10.56294/pa202313>

39. Vildoso, J., Barrientos, E., Sánchez, T., & Macazana, D. (2020). Autoevaluación, coevaluación, portafolio y aprendizaje colaborativo en el rendimiento académico de los alumnos de la facultad de educación. *Revista de Investigación Científica de la Asociación Latinoamericana de Ciencias Neutrosóficas*, 14, 71-76. <https://fs.unm.edu/NCML2/index.php/112/article/view/121>

40. Vizcarra-Ballón, C., & Maguiña-Vizcarra, J. (2022). La evaluación formativa en la educación virtual en los estudiantes de las instituciones educativas del nivel primaria - 2021. Polo del Conocimiento: Revista científica - profesional, 7(2), 1149-1171. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8354902>

41. Yepes, E., & Gutiérrez, J. (2022). Evaluación formativa como proceso mentor en la enseñanza y aprendizaje hacia la calidad educativa. Revista de ciencias sociales, 28(6), 255-269. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8598055>

FINANCIACIÓN

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Bernarda Salazar del Aguila, Miluska Odely Rodríguez-Saavedra, Ana Sofia Villanueva-Salas.

Curación de datos: Bernarda Salazar del Aguila, Miluska Odely Rodríguez-Saavedra, Ana Sofia Villanueva-Salas.

Análisis formal: Bernarda Salazar del Aguila, Miluska Odely Rodríguez-Saavedra, Ana Sofia Villanueva-Salas.

Investigación: Bernarda Salazar del Aguila, Miluska Odely Rodríguez-Saavedra, Ana Sofia Villanueva-Salas.

Metodología: Bernarda Salazar del Aguila, Miluska Odely Rodríguez-Saavedra, Ana Sofia Villanueva-Salas.

Administración del proyecto: Bernarda Salazar del Aguila, Miluska Odely Rodríguez-Saavedra, Ana Sofia Villanueva-Salas.

Supervisión: Bernarda Salazar del Aguila, Miluska Odely Rodríguez-Saavedra, Ana Sofia Villanueva-Salas.

Validación: Bernarda Salazar del Aguila, Miluska Odely Rodríguez-Saavedra, Ana Sofia Villanueva-Salas.

Visualización: Bernarda Salazar del Aguila, Miluska Odely Rodríguez-Saavedra, Ana Sofia Villanueva-Salas.

Redacción - borrador original: Bernarda Salazar del Aguila, Miluska Odely Rodríguez-Saavedra, Ana Sofia Villanueva-Salas.

Redacción - revisión y edición: Bernarda Salazar del Aguila, Miluska Odely Rodríguez-Saavedra, Ana Sofia Villanueva-Salas.