

Categoría: Congreso Científico de la Fundación Salud, Ciencia y Tecnología 2022

ORIGINAL

Inclusive education management in Latin America: a bibliometric analysis

Gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica: un análisis bibliométrico

Cinthia Fiorela Hernandez Zavaleta¹  , Nelly Beatriz Carhuapoma Carlos¹  , Fátima Li Sánchez Sánchez¹  

¹Universidad Catolica de Trujillo. Trujillo, Perú.

Citar como: Hernandez Zavaleta CF, Carhuapoma Carlos NB, Sánchez Sánchez FL. Gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica: un análisis bibliométrico. Salud, Ciencia y Tecnología - Serie de Conferencias 2022; 1:317. <https://doi.org/10.56294/sctconf2022317>

Recibido: 05-06-2022

Revisado: 21-08-2022

Aceptado: 14-10-2022

Publicado: 15-10-2022

ABSTRACT

The aim of this study was to conduct a bibliometric analysis of inclusive education management in Latin America in Scopus from 2008 to 2023. The methodology was based on a bibliometric data study to quantify scientific production. Eighty-four Scopus documents were selected for the study based on their relevance and the key words in English (inclusive AND education AND management). The results showed that the most significant increase in scientific production occurred between 2016 and 2022 (n=61; 73 %). In addition, Revista Brasileira De Educacao Especial published 9 articles (47,3 % of the total), and Ashraf, K. was the most referenced author (28 citations; 1 paper). Most of these publications (95 %) were research articles in the fields of social sciences (48 %), psychology (13 %) and multidisciplinary (7 %). It is concluded that research on inclusive education management in Latin America has been increasing in terms of authorship rates, breadth of relevant resources and diversity of topics. Therefore, this bibliometric study provides a solid foundation for future studies by offering a documented account of the topic.

Keywords: Education; Inclusive; Latin America; Student; Bibliometric.

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo realizar un análisis bibliométrico de la gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica en Scopus de 2008 a 2023. La metodología se fundamentó en un estudio de datos bibliométricos para cuantificar la producción científica. Se seleccionaron 84 documentos de Scopus para el estudio en función de su relevancia y las palabras clave en inglés (inclusive AND education AND management). Los resultados mostraron que el aumento más significativo de la producción científica se produjo entre 2016 y 2022 (n=61; 73 %). Además, la Revista Brasileira De Educacao Especial publicó 9 artículos (47,3 % del total), y Ashraf, K. fue el autor más referenciado (28 citas; 1 documento). La mayor parte de estas publicaciones (95 %) fueron artículos de investigación en los ámbitos de las ciencias sociales (48 %), la psicología (13 %) y la multidisciplinariedad (7 %). Se concluye, que la investigación realizada sobre la gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica ha ido en aumento

con respecto a los índices de autoría, amplitud de recursos relevantes y diversidad de temáticas. Por lo tanto, este estudio bibliométrico proporciona una base sólida para los estudios futuros al ofrecer una documentación sobre el tema.

Palabras clave: Educación; Inclusión; Latinoamérica; Estudiante; Bibliométrico.

INTRODUCCIÓN

La estructuración de políticas públicas y acciones gubernamentales para mejorar el sistema educativo y ofrecer una educación de calidad ha estado presente en el contexto educativo latinoamericano a lo largo de la última década (Ríos-Cabrera & Ruiz-Bolívar, 2020). En primer lugar, al discutir la idea de inclusión, es crucial enfatizar la importancia tanto del entorno del aula como de las personas que trabajan en ella; por ello, es necesario realizar ajustes radicales para eliminar la exclusión, dando paso a una experiencia educativa más inclusiva y enriquecedora que promueva el desarrollo positivo de la identidad (Castro, 2020). Según Delgado et al. (2022) afirman que las interacciones de los estudiantes y los docentes en el aula tienen lugar principalmente en este espacio.

En ese orden de ideas, la inclusión es un proceso continuo que defiende el principio de que todos los estudiantes merecen acceder a una educación de alta calidad basada en el respeto y la valoración de las diferencias individuales (Clavijo & Bautista, 2020). Además, el porcentaje de la población mundial con acceso a la educación se ha duplicado en las dos últimas décadas, pasando del 19 % al 38 % (Pérez, 2020). No obstante, sigue existiendo una importante brecha de género, racial y socioeconómica en el acceso a la educación en todo el mundo, y especialmente en América Latina y el Caribe (Molina-García et al., 2019).

Por otra parte, los estudiantes con discapacidades o necesidades educativas especiales han estado durante mucho tiempo en primera línea de los debates sobre la educación inclusiva, pero poco a poco se ha ido adoptando una estrategia más global, que elude los prejuicios sin dejar de dar cabida al reconocimiento de las diversas capacidades y potenciales de los demás, esto exige adaptaciones singulares en términos de infraestructura, pero también métodos pedagógicos creativos (Quintero, 2020; Pérez et al., 2021).

De esta manera, es crucial llevar a cabo intervenciones que permitan dar respuestas a personas anteriormente excluidas mediante la definición de políticas en el contexto de los tratados internacionales, las convenciones y los movimientos sociales, como guía para desarrollar planes curriculares que den cabida a un amplio abanico de estudiantes (Rojas-Avilés et al., 2020). Al respecto, entender la educación inclusiva requiere adaptarse a nuevas cargas de deberes basados en los requisitos únicos de cada estudiante (Fonseca et al., 2020).

Del mismo modo, la inclusión es un esfuerzo continuo que defiende el principio de que todos los estudiantes merecen tener acceso a un entorno de aprendizaje de alta calidad en el que se celebre su singularidad, componentes esenciales para facilitar el ingreso, la retención, el compromiso y la finalización a tiempo de los estudios de los estudiantes (Márquez & Cueva, 2020). Por su parte, cuando se trata de estudiantes que tienen necesidades únicas debido a su estatus socioeconómico, afiliación política, cultura, discapacidad, lengua o ubicación, la diversidad exige rescatar la plenitud de sus identidades (Arias-González, 2022).

Por lo tanto, los obstáculos en la definición de políticas culturales y educativas con enfoque intercultural y programas de atención a la diversidad en la educación conforman el balance de las políticas de inclusión en América Latina (Vega, 2021). En todo caso, la visibilidad de la variedad intercultural y la atención a la pobreza es un objetivo declarado de estas estrategias, en un marco jurídico y social

complejo, donde las tensiones entre igualdad y diversidad están siempre presentes, utilizando criterios de inclusión social y educativa (Delgado, 2021).

Aunado a ello, la implantación de la educación inclusiva es un trabajo en curso, dada la creciente demanda de información sobre cómo se aplican las decisiones de políticas públicas, además de la creación de estrategias, líneas de actuación y/o iniciativas de intervención, que pretenden dar cabida al amplio abanico de requisitos escolares que exige el estudiante actual (San Martín et al., 2020; Manghi et al., 2020).

Por consiguiente, la educación inclusiva se le integra una interseccionalidad, fundamentada en las circunstancias interculturales, sociales y/o personales de los estudiantes, descritas desde distintas perspectivas (Reina & Lara, 2020). Por último, se esbozan las trayectorias seguidas para aplicar estas políticas; que se han escogido porque pertenecen a la administración de la educación inclusiva y están relacionadas en publicaciones de grupos no gubernamentales y trabajos académicos (Sierra & García, 2020).

Aunado a ello, investigación sobre la gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica ha aumentado durante las últimas décadas, resaltando la garantía que todos los estudiantes, independientemente de su origen, recursos u otros factores, tengan las mismas oportunidades de participar y beneficiarse de una experiencia educativa segura, atractiva y estimulante (Lizcano-Gómez et al., 2022; Rivero et al., 2023). Así pues, la bibliometría como campo de investigación que se ocupa de cuantificar la producción literaria en forma de textos y otras publicaciones, ayuda a los académicos a controlar el aumento de la producción académica y a evaluar la importancia relativa de las publicaciones (Caló, 2022; Leyva et al., 2022).

Por lo tanto, para reconocer adecuadamente los antecedentes científicos, es crucial que las bases de datos sean capaces de registrar de forma fiable los datos de los estudios (Sanz, 2022). Así, se evalúa cuantitativamente el número total de trabajos publicados en esta materia y otras afines para disponer de indicadores bibliométricos (Miranda et al., 2022; Guzmán, 2021; Motta & Rivera, 2021).

Asimismo, es fundamental recopilar información sobre la gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica, mediante el uso de un conjunto de criterios bibliométricos con fines de análisis y comprensión. Las consideraciones incluyen el año de publicación del documento, el país de origen, el tema, el tipo, la institución de origen y la autoría. Por consiguiente, se plantea el siguiente objetivo de estudio: realizar un análisis bibliométrico de la gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica en Scopus de 2008 a 2023.

MÉTODOS

Se utilizaron técnicas bibliométricas para evaluar el estado del arte de la investigación sobre la gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica. En consecuencia, la bibliometría resultó crucial para ayudar a los investigadores a recopilar los datos necesarios para el estudio (Salinas y García, 2022). Del mismo modo, la búsqueda se llevó a cabo utilizando Scopus, una base de datos de renombre que cataloga documentos académicos en todo el mundo, durante el periodo de 2008 hasta 2023.

Se utilizaron términos de búsqueda booleana que incluyeron las palabras inclusive AND education AND management, para acotar el foco de la investigación. Como consecuencia, se obtuvo un total de 105 trabajos académicos. Sin embargo, los datos se depuraron y luego se utilizaron para seleccionar 84 documentos que contenían investigación científica. Durante el proceso de filtrado de los datos, se especificaron los siguientes criterios de exclusión adicionales: (1) investigaciones realizadas antes de 2008 o después de 2023, (2) publicaciones duplicadas y (3) investigaciones que no estuvieran directamente relacionadas con el estudio actual.

En vista de ello, se analizaron 84 artículos utilizando criterios bibliométricos para determinar su contribución global al debate académico (Florez-Fernández & Aguilera-Eguía, 2020). Entre estos criterios se encuentran el año de publicación, los autores, las revistas, los países de origen, los formatos de los documentos, los campos de estudio y las instituciones correspondientes. Para el procesamiento y análisis

de los datos se utilizaron estadísticas descriptivas y datos de recuento en Excel. También se utilizó VOSviewer V_1.6.19 para crear mapas de densidad de fuentes y mapas de co-ocurrencia de palabras clave.

RESULTADOS

En este estudio bibliométrico se incluyeron trabajos publicados entre 2008 y 2023. Para analizar la gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica, se eligieron 84 publicaciones. Los documentos globales indexados en Scopus publicados en el último año se muestran en la figura 1. Mostrando una tendencia ascendente en la tasa de publicación anual entre 2016 y 2022, que asciende a 61 trabajos académicos y representa el 73 % de todas las publicaciones globales.

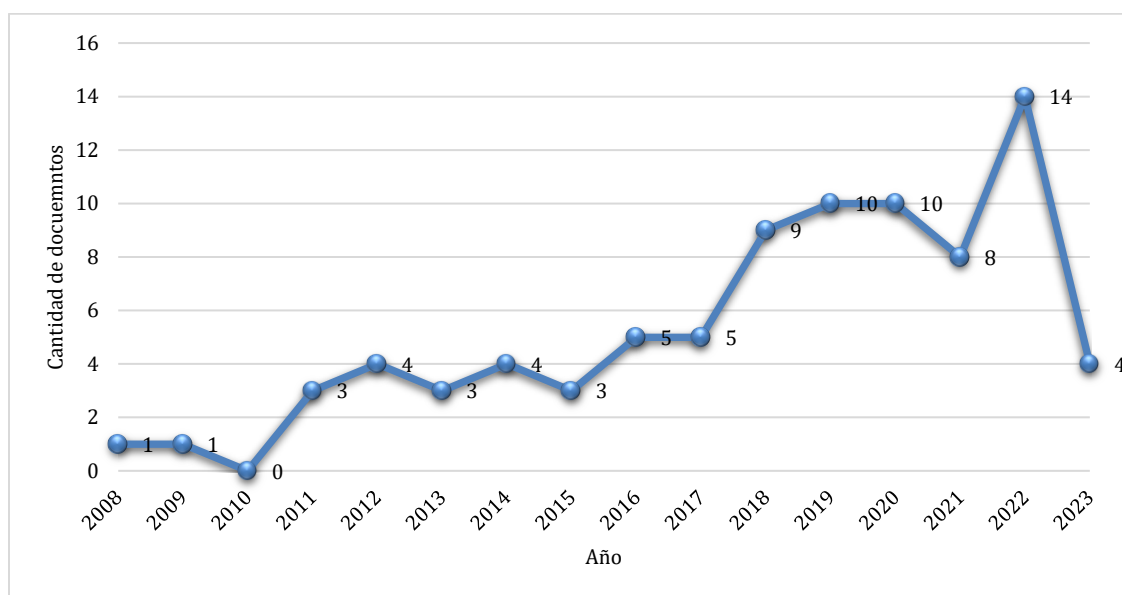


Figura 1. Documentos publicados por año

La tabla 2 registra las publicaciones por país de origen en Latinoamérica (un total de 10). Donde se destaca los países que han realizado las contribuciones más significativas en este campo. En términos de producción científica se encuentran en América del Sur: Brasil (47,3 %), Chile (14,3 %), México (12,1 %) y Colombia (7,7 %). Además, el inglés representó el 44 % de los documentos publicados, mientras que el español y el portugués representaron el 30 % y el 26 %, respectivamente.

N°	País	Cantidad de documentos	%	N°	País	Cantidad de documentos	%
1	Brasil	43	47,3 %	7	Perú	3	3,3 %
2	Chile	13	14,3 %	8	Argentina	2	2,2 %
3	México	11	12,1 %	9	Costa Rica	1	1,1 %
4	Colombia	7	7,7 %	10	Uruguay	1	1,1 %
5	Ecuador	6	6,6 %	Total países		10	
6	Cuba	4	4,4 %				

Esta evaluación se basa en el trabajo de 55 fuentes periódicas y otras publicaciones académicas. La tabla 2 resume la información utilizada en este análisis. Como puede observarse, la revista con más trabajos publicados fue Revista Brasileira de Educacao Especial (n=9), seguida por Currículo Sem

Fronteiras, Espacios, Revista Venezolana De Gerencia y Universidad Y Sociedad (n=3 cada una). Asimismo, estas revistas se encuentran entre las mejor clasificadas en sus campos según el factor de impacto.

Tabla 2. Publicación de documentos por fuente o revista

Fuente o Revista	Cantidad de documentos	Fuente o Revista	Cantidad de documentos	Fuente o Revista	Cantidad de documentos
Revista Brasileira de Educacao Especial	9	American Annals of The Deaf	1	International Journal of Morphology	1
Curriculo Sem Fronteiras	3	American Journal of Distance Education	1	International Journal of Sustainability in Higher Education	1
Espacios	3	Bolema Mathematics Education Bulletin	1	International Journal of The Sociology of Language	1
Revista Venezolana de Gerencia	3	Boletín Médico del Hospital Infantil de México	1	Journal of Building Engineering	1
Universidad y Sociedad	3	Cadernos De Pesquisa	1	Journal of Latinos and Education	1
Cadernos Cedes	2	Ciencia E Saude Coletiva	1	Journal of Research in Special Educational Needs	1
Educacao E Pesquisa	2	Educacao E Sociedade	1	Journal of Water Resources Planning and Management	1
Ensaio	2	Educación XXI	1	Magis	1
Estudios Pedagógicos	2	Education Policy Analysis Archives	1	Mededportal The Journal of Teaching and Learning Resources	1
Journal of Cleaner Production	2	Educational Management Administration and Leadership	1	Mextesol Journal	1
Perfiles Educativos	2	Formación Universitaria	1	Plos Computational Biology	1
Revista Colombiana de Educación	2	Frontiers in Education	1	Plos One	18
Revista Electrónica Educare	2	Horizontes Antropológicos	1	Total revistas	55

Se realizó un estudio bibliográfico por grupos para categorizar las fuentes seleccionadas según la información accesible en cada una de ellas. La Figura 2 muestra que los artículos más citados sobre este tema pertenecen a dos categorías distintas: el Journal of Cleaner Production (161) y la Revista Brasileira de Educacao Especial (26). Los datos de la figura 2 corroboran los resultados del estudio bibliográfico, que constató que los trabajos más citados tienden a aparecer en las mismas revistas y fuentes primarias.

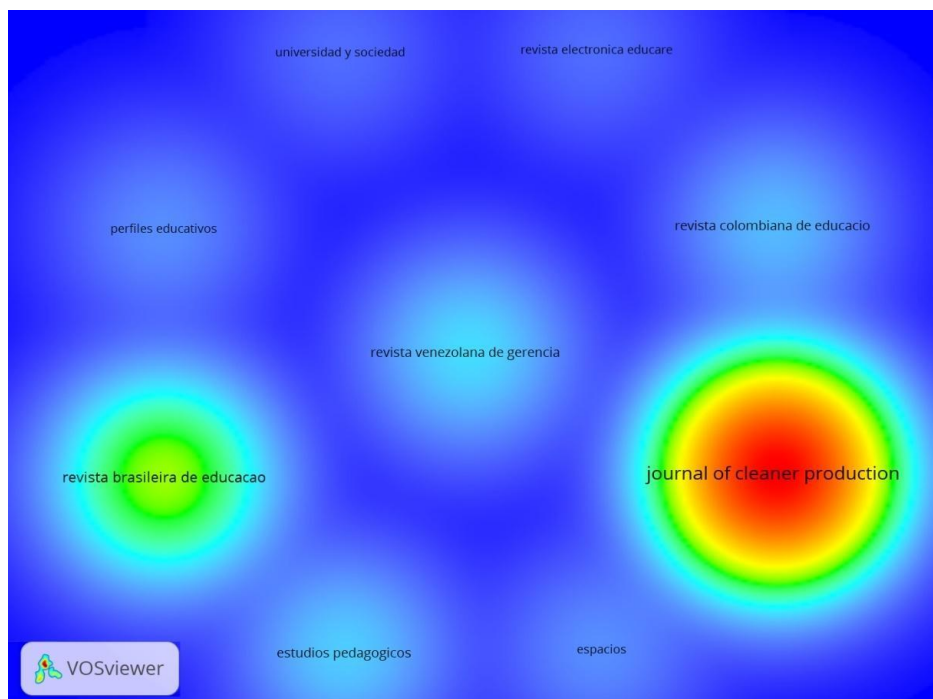


Figura 2. Mapa de densidad de agrupación de fuentes o revistas

Las 84 publicaciones aquí recogidas representan el esfuerzo conjunto de científicos de más de 100 instituciones. La Figura 3 muestra que, a lo largo del período examinado, la institución que publicó más trabajos sobre el tema fue la Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho (6). También la Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Universidade de São Paulo, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso y Universidade de Brasília, contribuyeron a la elaboración de tres trabajos de investigación respectivamente.

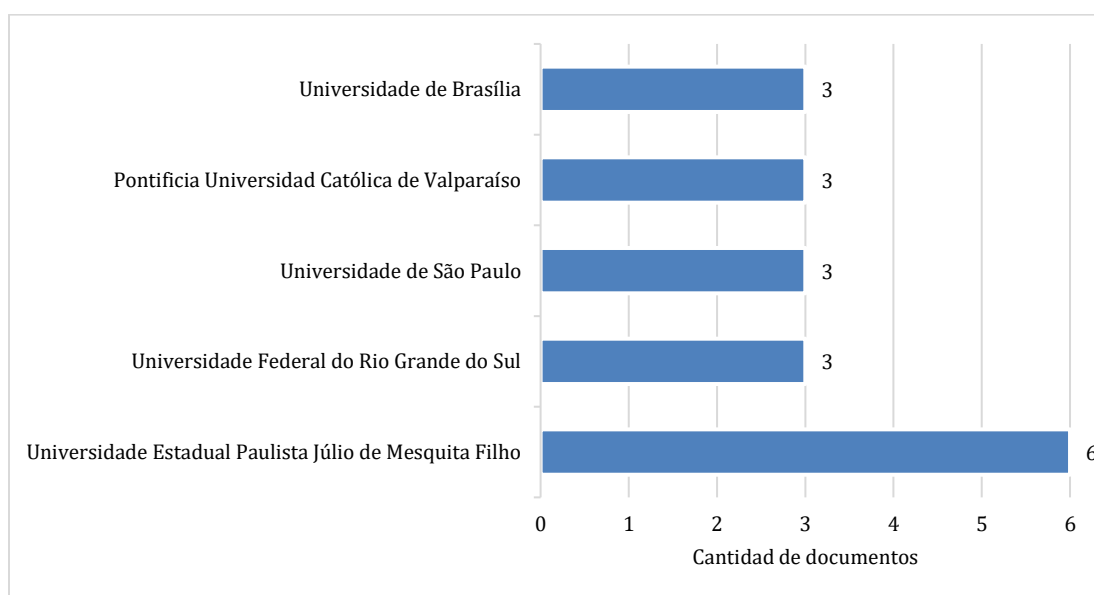


Figura 3. Documentos publicados por institución

Los trabajos académicos seleccionados son fruto de la colaboración entre 118 investigadores diferentes. Como se observa en la tabla 3, Ashraf, K. ha recibido el mayor número de citas (28) para el número de publicaciones que ha tenido (n=1). Por su parte, Carniel, F. ocupa el segundo lugar con dos publicaciones y cinco citas, mientras que De Oliveira, J.P. (n=2; 4 citas), Américo, B.L. (n=1; 4) y Arriagada-Hernández, C.R. (n=1; 4 citas), ocupan el tercer lugar.

Por autor	Cantidad	Total citaciones	Por autor	Cantidad	Total citaciones
Carniel, F.	2	5	Américo, B.L.	1	4
De Oliveira, A.A.S.	2	2	Andrade, A.F.D.	1	0
Valdés, R.	2	1	Antonello, C.S.	1	3
de Oliveira, J.P.	2	4	Araújo, K.H.	1	0
Abramian, J.	1	0	Arriagada-Chinchón, R.	1	2
Alcalde-Rabanal, J.L.E.	1	2	Arriagada-Hernández, C.R.	1	4
Alves, R.H.K.	1	2	Aránguiz-Ibarra, D.	1	2
Alves, W.	1	0	Ashraf, K.	1	28

Las publicaciones académicas sobre la gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica se desglosan por tema y tipo de publicación en la Figura 4, estos datos abarcan los años 2008-2023. Entre una lista de 19 disciplinas, las ciencias sociales son las que más han contribuido a ampliar la comprensión científica sobre este tema (48 %), seguida de la psicología (13 %) y multidisciplinar (7 %). Del mismo modo, si se analiza la producción en diferentes tipos de documentos, se observa que los artículos científicos representan casi la totalidad de la producción (95 %) y superan ampliamente a los capítulos de libros (4 %) y a los libros (1 %).

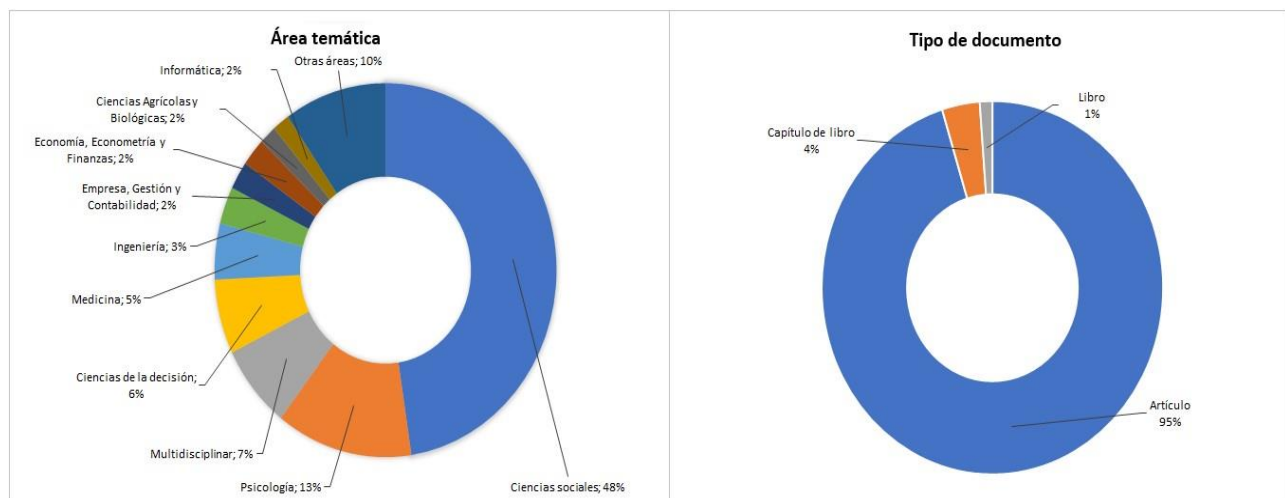


Figura 4. Publicación de documentos por área temática y tipo

La figura 5 muestra los resultados de las palabras que aparecen en los títulos, las listas de palabras clave y los resúmenes de los documentos considerados. Asimismo, VOSviewer facilita el examen de los grupos de palabras clave vinculados a determinados tonos mediante el uso de colores para representar la fuerza de las correlaciones entre conceptos.

- Clúster rojo. “inclusive education” (n=28 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: liderazgo, discapacidad, educación superior, inclusión, política educativa, educación especial, inclusión escolar, políticas educativas, políticas públicas, gestión escolar.
- Clúster amarillo. “education” (n=17 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: procedimientos, planificación urbana.
- Clúster verde. “organization and management” (n=12 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: adultos, estudiante, psicología, universidad, estudiantes.
- Clúster azul. “curriculum” (n=08 ocurrencias), agrupa a las siguientes palabras: desarrollo sostenible, covid-19, gestión educativa, educación medioambiental.

De esta manera, la agrupación revela que el tema en cuestión proporciona la mayor parte de los términos empleados con más frecuencia.

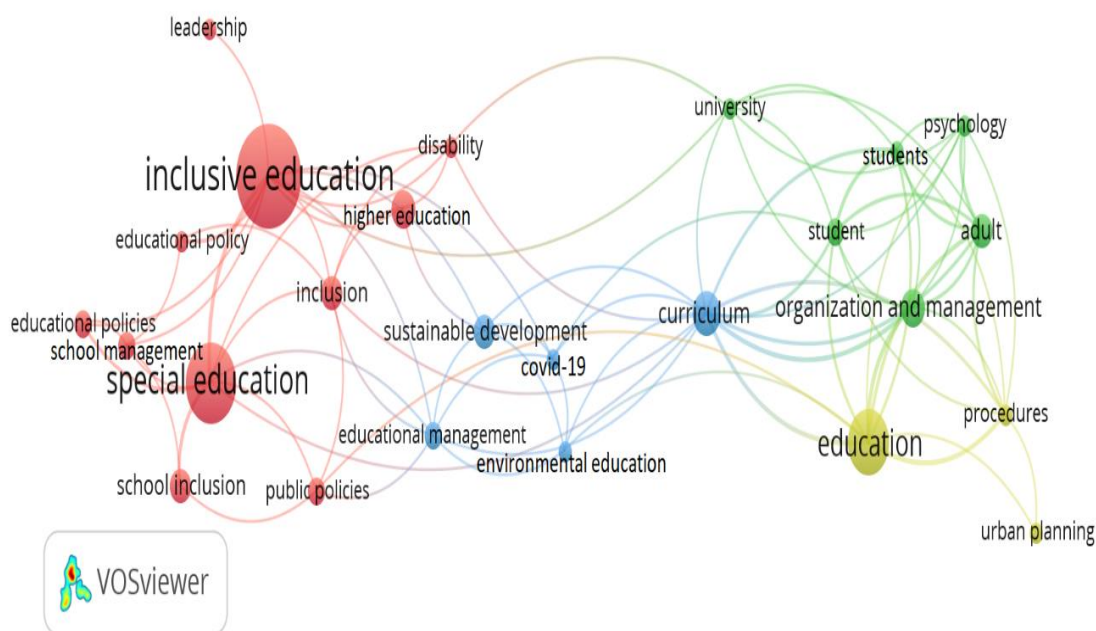


Figura 5. Mapa de co-ocurrencia de palabras clave

DISCUSIÓN

Los años 2008 a 2023 se incluyen en el ámbito temporal de este estudio. Según los resultados, en los años 2016-2022 se publicó el mayor número de documentos científicos relevantes para la gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica. Este estudio examina y analiza la literatura sobre las publicaciones que han tenido las naciones latinoamericanas sobre las comunidades que históricamente han quedado excluidas del sistema educativo (Rivero et al., 2023). Por su parte, Arteaga y Begnini (2022) argumentan que la gestión de la educación inclusiva debe interpretarse según los problemas adicionales que plantea atender las necesidades educativas únicas de cada estudiante y, al mismo tiempo, tener en cuenta sus circunstancias interculturales, sociales y/o personales.

Asimismo, debido a la creciente diversidad y complejidad de los estudiantes y de los entornos educativos, García-Segura (2020) sostiene que la educación inclusiva ha surgido como uno de los mayores retos que enfrenta la educación actual. En este escenario, se desarrollan diversos planes de intervención para que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de acceso, permanencia, formación y graduación (González & Bartelemi, 2020).

Aunado a ello, Duk y Murillo (2020) señalan que para Latinoamérica, los procesos de aprendizaje en un entorno de saberes y conocimientos compartidos deben proyectarse hacia un discurso de saberes mutuamente beneficioso, ello exige una visión del conocimiento desde el punto de vista de la producción interdisciplinar, que ponga de relieve las disparidades como motor de las reformas en todas las esferas de la sociedad. Asimismo, Robles y Ortiz (2022) subrayan la importancia de que para lograr la inclusión, debe ponerse en marcha un proceso de educación que aborde los aspectos sociales, éticos, pedagógicos y económicos, que pueden ayudar a acabar con muchas formas de exclusión social cuando se toman en conjunto.

Por otra parte, Hurtado et al. (2023) afirma que el sistema escolar debe abogar por la accesibilidad de una buena educación para todos, consciente de la singularidad de cada individuo y que busque en esas diferencias tanto el potencial como el equilibrio. Del mismo modo, Valdéz et al., (2022) destacan la importancia de enfatizar el papel de la gestión en la educación inclusiva y su impacto en el aprendizaje para identificar, analizar y tomar acciones decisivas para reforzar los procesos de inclusión, poniendo énfasis en el trabajo, el seguimiento de los estudiantes y el apoyo pedagógico.

En general, los esfuerzos de los países en el contexto de la educación inclusiva deben garantizar actividades para su sostenibilidad (Delgado, 2020). Por ello, la educación inclusiva se crea dentro de un conjunto institucionalizado de procesos y procedimientos; planteándose los principios básicos de la institución, el fomento de la participación de los estudiantes en sus estudios y en las interacciones en el aula y la eliminación de las medidas de exclusión (Cruz-Orozco, 2020).

CONCLUSIÓN

Con relación al propósito del estudio, durante los años 2008-2023 se produjo un aumento en la cantidad de investigaciones realizadas sobre la gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica, según la investigación bibliométrica de todos los trabajos indexados en la base de datos Scopus, se muestra un crecimiento exponencial entre 2016 y 2022 (73 %; n=61). Asimismo, de las 10 naciones estudiadas, Brasil representa el 47,3 % (n=43) de la producción mundial, y cerca del 44 % (n=37) de las publicaciones en este campo son de autoría inglesa. Además, Journal of Cleaner Production recibió 161 citas, lo que la convierte en la fuente más citada en general, mientras que Ashraf, K. fue el autor más citado, con 28 citas.

Además, la mayor parte (95 %) de los trabajos publicados fueron publicaciones científicas, la mayoría (48 %) en el campo de las ciencias sociales, 13 % en el campo de la psicología y 7 % en el campo de los estudios multidisciplinarios. Según el análisis de palabras clave de VOSviewer, “inclusive education” tuvo una ocurrencia de 28 veces, mientras que términos “education”, “organization and management” y “curriculum” aparecen como conceptos muy significativos.

Por otro lado, los 84 documentos elegidos para el estudio muestran lo relevante que es la gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica, demostrando la necesidad de iniciativas intersectoriales que promuevan la inclusión social. Asimismo, es importante la cooperación de distintos factores interesados del sector público, comercial, privado y la sociedad civil si se quiere alcanzar el éxito a la hora de proporcionar un acceso igualitario a una educación inclusiva de alta calidad para todos.

Por último, se concluye que los índices de autoría han ido en aumento, al igual que la variedad y profundidad de temas relevantes y recursos disponibles, sobre la gestión de la educación inclusiva en Latinoamérica. De esta manera, este análisis bibliométrico sirve como base para futuras investigaciones mediante el establecimiento de un argumento escrito.

REFERENCIAS

1. Arias-González, J. (2022). Consideraciones de los docentes sobre las barreras de la educación inclusiva. *Revista de Filosofía*, (39), 587-596.

https://www.researchgate.net/publication/365344620_Consideraciones_de_los_docentes_sobre_las_barreras_de_la_educacion_inclusiva

2. Arteaga Alcívar, Y., & Begnini Domínguez, L. (2022). Inclusión educativa en Ecuador: Análisis de la educación superior para estudiantes con necesidades educativas en Ecuador. *RECIMUNDO*, 6(1), 308-318. <https://www.recimundo.com/index.php/es/article/view/1882>

3. Caló, L. (2022). Métricas de impacto y evaluación de la ciencia. *Rev Perú Med Exp Salud Pública*, 39(2), 236-240. <https://www.scielo.org/pdf/rpmesp/2022.v39n2/236-240/es>

4. Castro Castaño, L. (2020). La política pública de inclusión; utopía de la gestión educativa en Colombia. *Revista Colombiana de Humanidades*, 52(96), 59-72. <https://www.redalyc.org/journal/5155/515562961003/515562961003.pdf>

5. Clavijo, R., & Bautista, M. (2020). La educación inclusiva. Análisis y reflexiones en la educación superior ecuatoriana. *ALTERIDAD. Revista de Educación*, 15(1), 113-124. http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?pid=S1390-86422020000100113&script=sci_arttext

6. Cruz-Orozco, I. (2020). Educación inclusiva en el nivel medio-superior: análisis desde la perspectiva de directores. *Sinéctica*, (54). https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1665-109X2020000100132&script=sci_arttext

7. Delgado, K. (2020). Educación inclusiva durante la emergencia: acciones en América Latina. *CienciAmérica*, 9(2), 154-165. <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/302>

8. Delgado, K. (2021). La educación inclusiva, sus políticas y trayectorias en América Latina. *Polyphōnías*, 5(2), 255-282. <https://core.ac.uk/download/pdf/520312793.pdf>

9. Delgado, K., Vivas, D., Carrión, C., & Reyes, B. (2022). Educación inclusiva en América Latina trayectorias en una educación segmentada. *Revista de ciencias sociales*, 28(5), 18-35. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471670>

10. Duk, C., Murillo, J. (2020). El Derecho a la Educación es el Derecho a una Educación Inclusiva y Equitativa. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 14(2), https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782020000200011&script=sci_arttext&tlng=pt

11. Florez-Fernández, C., & Aguilera-Eguía, R. (2020). Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica. ¿Por qué conocerlos? *Revista de la Sociedad Española del Dolor*, 26(5), 315-316. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1134-80462019000500012

12. Fonseca, S., Requeiro, R., & Valdés, A. (2020). La inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales vista desde el desempeño de los docentes de la educación básica ecuatoriana. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 438-444. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000500438&script=sci_arttext

13. García-Segura, S. (2020). Retos actuales de la educación inclusiva y la comunidad educativa. *Voces de la Educación*, 3-12. <https://hal.science/hal-02906554/>

14. González González, Y., & Bartelemi Meriño, T. (2022). La diversidad, un reto a la educación inclusiva. *Portal De La Ciencia*, 1(2), 82-92. <https://doi.org/10.51247/pdlc.v1i2.291>
15. Guzmán, A. (2021). Estrategia de gestión escolar para la educación inclusiva desde el reconocimiento. [Tesis de doctorado, Universidad de La Salle]. https://ciencia.lasalle.edu.co/doct_educacion_sociedad/54/
16. Hurtado, A., Montoya, M., Valencia, A., & Calzada, G. (2023). La educación inclusiva en la prosocialidad desde una perspectiva de la diversidad. *Revista Guillermo de Ockham*, 21(1), 79-96. http://www.scielo.org.co/scielo.php?pid=S1794-192X2023000100079&script=sci_arttext
17. Leyva, I., Rodríguez, E., Vázquez, M., & Ávila, E. (2023). Indicadores bibliométricos y métricas alternativas en la evaluación de la producción científica. *REDINFOHOL*, 1-13. <https://redinfohol.sld.cu/index.php/redinfohol/2023/paper/view/34/31>
18. Lizcano-Gómez, K., Soto-Céspedes, J., Montes Gallego, C., & Celis-Méndez, J. (2022). Educación Inclusiva. Estado del arte, tendencias investigativas y desafíos desde la Revisión Sistemática de la literatura. *AiBi Revista De Investigación, Administración E Ingeniería*, 10(3), 87-97. <https://doi.org/10.15649/2346030X.3071>
19. Manghi, D., Conejeros, M., Bustos, A., Aranda, I., Vega, V., & Díaz, K. (2020). Comprender la educación inclusiva chilena: panorama de políticas e investigación educativa. *Cadernos de Pesquisa*, 50(175). <https://www.scielo.br/j/cp/a/YsJW7Td5j8KkPxwrqHYTmrq/?format=html&lang=es#>
20. Márquez, G., & Cueva, D. (2020). Estudiantes con necesidades educativas especiales. Obstáculo o reto en la educación inclusiva universitaria. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(4), 257-264. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2218-36202020000400257&script=sci_arttext&tlng=en
21. Miranda, C., Santos, O., & Pacheco, M. (2022). Gestión educativa en Latinoamérica desde la investigación y su normativa aplicable. *Legem*, 8(2), 29-46. <https://investigaciones.uniatlantico.edu.co/revistas/index.php/login/article/view/3501>
22. Molina-García, P., Molina-García, A., & Rodríguez-Abelarde, I. (2019). La educación inclusiva en Latinoamérica, El Caribe y el caso de Ecuador. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 5(2), 673-690. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7343730>
23. Motta, E., & Rivera, J. (2021). Análisis bibliométrico de la producción científica Educación inclusiva y necesidades educativas especiales como aristas investigativas. *Boletín Redipe*, 10(6), 126-151. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8116456>
24. Pérez, E., Ortega, H., Ortega, C., Gómez, A., & Meléndrez, A. (2021). Educación inclusiva con alumnos regulares y con necesidades educativas especiales en el aula. *Revista de Educación Inclusiva*, 14(1), 168-186. <https://revistaeducacioninclusiva.es/index.php/REI/article/view/622>
25. Pérez, J. (2020). Acceso a la educación y factores de vulnerabilidad en las personas con discapacidad. *Voces de la Educación*, 5(10), 59-74. <https://www.revista.vocesdelaeducacion.com.mx/index.php/voces/article/view/242>

26. Quintero Ayala, L. (2020). Educación inclusiva: tendencias y perspectivas. *Educación y Ciencia*, (24), e11423. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2020.24.e11423>
27. Reina Ávila, K G, & Lara Buitrago, P A. (2020). Reflexiones sobre la educación inclusiva en Colombia: estado de la cuestión. *Educación y Ciencia*, (24), e11381. <https://doi.org/10.19053/0120-7105.eyc.2020.24.e11381>
28. Ríos-Cabrera, P., & Ruiz-Bolívar, C. (2020). La innovación educativa en América Latina: lineamientos para la formulación de políticas públicas. *Innovaciones Educativas*, 22(32), 199-212. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i32.2828>
29. Rivero, R., Hernández, Y., & Paz, Y. (2023). Campos científicos inclusión educativa y educación inclusiva universitarias: Análisis desde América Latina y el Caribe. *Universidad y Sociedad*, 15(5), 315-326. <https://hcommons.org/deposits/objects/hc:59996/datastreams/CONTENT/content>
30. Robles, D., & Ortiz, D. (2022). Implicaciones de educar para la inclusividad en los espacios de educación superior. *Revista Academia y virtualidad*, 15(2), 29-40. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8751355>
31. Rojas-Avilés, H., Sandoval-Guerrero, L., & Borja-Ramos, O. (2021). Percepciones a una educación inclusiva en el Ecuador. *Cátedra*, 3(1), 75-93. <https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/CATEDRA/article/view/1903>
32. Salinas, K. & García, A. (2022). Bibliometrics, a useful tool within the field of research. *Journal of Basic and Applied Psychology Research*, 3(6), 10-17. <https://doi.org/10.29057/jbapr.v3i6.6829>
33. San Martín, C., Rogers, P., Troncoso, C., & Rojas, R. (2020). Camino a la Educación Inclusiva: Barreras y Facilitadores para las Culturas, Políticas y Prácticas desde la Voz Docente. *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, 14(2), 191-211. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-73782020000200191&script=sci_arttext&tlng=en
34. Sanz, J. (2022). Bibliometría: origen y evolución. *Hospital a Domicilio*, 6(3), 105-107. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2530-51152022000300105
35. Sierra, J., & García, O. (2020). La educación inclusiva. Su componente normativo desde los organismos internacionales y las políticas públicas nacionales. *Mendive. Revista de Educación*, 18(1), 134-154. http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S1815-76962020000100134&script=sci_arttext
36. Valdés, R., Jiménez, L., & Jiménez, F. (2022). Radiografía de la investigación sobre educación inclusiva. *Cultura Básica, Cultura, Currículo*, 52, 1-23. <https://www.scielo.br/j/cp/a/bBF8P8gfk8JbRCqRTg5vRtK/>
37. Vega Gonzáles, E. (2021). Factores que afectan la implementación de la educación inclusiva en Latinoamérica. *Revista Ensayos Pedagógicos*, 16(2), 233-248. <https://doi.org/10.15359/rep.16-2.12>

FINANCIACIÓN

Ninguna.

CONFLICTO DE INTERESES

Ninguno.

CONTRIBUCIÓN DE AUTORÍA

Conceptualización: Cinthia Fiorela Hernandez Zavaleta, Nelly Beatriz Carhuapoma Carlos, Fátima Li Sánchez Sánchez.

Curación de datos: Cinthia Fiorela Hernandez Zavaleta, Nelly Beatriz Carhuapoma Carlos, Fátima Li Sánchez Sánchez.

Análisis formal: Cinthia Fiorela Hernandez Zavaleta, Nelly Beatriz Carhuapoma Carlos, Fátima Li Sánchez Sánchez.

Metodología: Cinthia Fiorela Hernandez Zavaleta, Nelly Beatriz Carhuapoma Carlos, Fátima Li Sánchez Sánchez.

Supervisión: Cinthia Fiorela Hernandez Zavaleta, Nelly Beatriz Carhuapoma Carlos, Fátima Li Sánchez Sánchez.

Validación: Cinthia Fiorela Hernandez Zavaleta, Nelly Beatriz Carhuapoma Carlos, Fátima Li Sánchez Sánchez.

Visualización: Cinthia Fiorela Hernandez Zavaleta, Nelly Beatriz Carhuapoma Carlos, Fátima Li Sánchez Sánchez.

Redacción - borrador original: Cinthia Fiorela Hernandez Zavaleta, Nelly Beatriz Carhuapoma Carlos, Fátima Li Sánchez Sánchez.

Redacción - revisión y edición: Cinthia Fiorela Hernandez Zavaleta, Nelly Beatriz Carhuapoma Carlos, Fátima Li Sánchez Sánchez.